



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

**EL CAPITAL SOCIAL DE ANTORCHA POPULAR: ORGANIZACIÓN QUE DETERMINA
EL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL DE LA ADMINISTRACION PÚBLICA
EN EL MUNICIPIO DE IXTAPALUCA 2013-2015.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN GOBIERNO Y ASUNTOS PUBLICOS.**

**PRESENTA:
UBALDO OLIVARES MARTÍNEZ.**

**TUTOR ACADÉMICO:
DR. MIGUEL ANGEL SÁNCHEZ RAMOS.**

**TUTORES ADJUNTOS:
DR. RAFAEL CEDILLO DELGADO
MTRO. RICARDO CORTÉS PADILLA**

TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, DICIEMBRE DE 2017.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	13
ACERCAMIENTOS TEÓRICOS AL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL Y DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL	13
1.1. Percepciones teóricas sobre el concepto de capital social	14
1.2. Concepto de capital social	15
1.3. Elementos del capital social.....	18
1.3.1. Normas de reciprocidad	28
1.3.2. Rasgos de confianza.....	29
1.3.3. Redes sociales.....	30
1.4. Desempeño gubernamental.....	32
1.4.1. ¿Cómo medir el desempeño? Y su relación con el capital social	33
CAPÍTULO II.....	39
LA ORGANIZACIÓN DE ANTORCHA POPULAR	39
2.1. Antorcha Popular (antecedentes históricos)	40
2.2. Tendencia ideológica de la organización Antorcha Popular	43
2.3. Estructura política de Antorcha Popular	47
2.4. Capital social y político de Antorcha Popular en el municipio de Ixtapaluca Estado de México	52

CAPÍTULO III.....	62
EL CAPITAL SOCIAL Y EL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL EN EL MUNICIPIO DE IXTAPALUCA.....	62
3.1. Elementos del capital social que influyen en el desempeño gubernamental ...	64
3.3. Análisis del desempeño gubernamental en el municipio de Ixtapaluca	79
CONCLUSIÓN	86
BIBLIOGRAFÍA	91
ANEXOS.....	96
Instrumento de investigación	96
DISTRIBUCIÓN Y TAMAÑO DE LA MUESTRA:.....	101

ÍNDICE DE ESQUEMAS

Esquema 1. Red social	31
Esquema 2. Composición del capital social	37
Esquema 3. Estructura organizativa del Movimiento Antorchista	51
Esquema 4. Explicación del capital social	57
Esquema 5. Capital social y político.....	67
Esquema 6. Fuerza Representativa	69

ÍNDICE DE GRAFICAS

Gráfica 1. ¿Qué tan de acuerdo está usted en que siga en la administración	68
Gráfica 2. Evaluación del desempeño. Del uno al diez	70
Gráfica 3. Municipio de Ixtapaluca.....	75
Gráfica 4. ¿Cómo considera que está su calidad de vida en este momento, mucho mejor, mejor, peor o mucho peor de lo que estaba hace 12 meses?	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Confianza. De hace cinco años a la fecha ¿Qué tanto confía en la organización antorchista?.....	66
Tabla 2. Evaluación de desempeño	71
Tabla 3. Indicadores para medir el desempeño gubernamental según INAFED	73
Tabla 4. COMPORTAMIENTO DE INGRESOS RECAUDADOS	74
Tabla 5. Inversión Pública	76
Tabla 6. Monto asignado durante el 2014 al Municipio de Ixtapaluca.	77
Tabla 7. Deuda pública e importe de pagos.	78
Tabla 8. Deuda Pública del Municipio de Ixtapaluca.	78
Tabla 9. ¿Cómo calificaría el desempeño del gobierno municipal de Ixtapaluca en los siguientes servicios y acciones que deben ofrecerse a la ciudadanía? califique cada uno en una escala del 5 al 10 en donde 5 es reprobado y 10 es excelente.	80
Tabla 10. Índice de pobreza 2015.....	81

INTRODUCCIÓN

El fin de esta investigación es el análisis del capital social de Antorcha Popular (A.P.) en el municipio de Ixtapaluca. El capital social es un fenómeno sociopolítico que ha cobrado mayor relevancia en la estructura de organizaciones políticas y sociales, también es así en el plano académico. El capital social se refiere al conjunto de individuos que conforman a una determinada agrupación política, pero en términos de calidad, específicamente se refiere a la aportación que cada individuo puede proporcionar a una estructura política, organización, club o institución. Los individuos que conforman una agrupación o institución política cuentan con características específicas (conocimientos académicos, formación universitaria, experiencias, etc.) que permiten un desarrollo armónico de sus actividades y por ende pueden alcanzar sus objetivos de manera exitosa, es en este punto donde se establece una relación intrínseca con el desempeño gubernamental.

El hecho de que una institución u organización cuente con capital social quiere decir que cuenta con el personal preparado y adecuado para realizar sus actividades idóneamente. El capital social proporciona una mejor organización, por lo tanto genera que exista un mejor desempeño.

En cuanto al plano contextual, el interés de esta investigación está centrado en la situación que se ha vivido en el municipio de Ixtapaluca en el Estado de México. En

Ixtapaluca existe una organización llamada Antorcha Popular (A.P.)¹, dentro de ésta se ha identificado la presencia del fenómeno del capital social, esto le ha permitido realizar actividades en beneficio de sus miembros: el alto grado de capital social con el que cuenta, ha permitido que esta organización tenga una fuerte posición política que le hace posible el acceso a cargos públicos, en este caso A. P. ha podido acceder a cargos públicos a través del Partido Revolucionario Institucional² tal es el caso que se dio en el municipio de Ixtapaluca, si bien oficialmente la administración pública municipal de Ixtapaluca 2013-2015 estuvo ejercida por el Partido Revolucionario Institucional, en realidad casi en su totalidad la administración estuvo conformada por miembros de la organización A. P. Y esto proporcionó un desempeño positivo en la administración pública municipal.

Es necesario recalcar que el objeto de la investigación no es distinguir si el desempeño gubernamental en Ixtapaluca ha sido bueno o malo, si bien esto es observado en un marco implícito, la línea principal es analizar la forma en que el capital social está o puede estar influyendo en el desempeño del gobierno municipal de Ixtapaluca.

El motivo principal que impulsa a la elaboración de esta investigación es documentar, cómo el capital social contribuye al mejoramiento de las actividades de la administración pública municipal. Plantear concretamente que el capital social produce un mejor funcionamiento en las instituciones.

En la administración pública municipal de Ixtapaluca durante el 2013-2015 se observó un aumento en el nivel de desempeño gubernamental, los miembros de la organización A. P. cuentan con la capacidad (capital social) para asociar e integrar elementos que influyeron de manera sistémica y estructural en los resultados evaluados por los órganos internos de la administración. Más adelante se muestra a detalle la información obtenida para el sustento de esta aseveración.

¹ Organización que tiene presencia a nivel nacional

² Cabe mencionar que el Partido Revolucionario Institucional no es Antorcha Popular, y Antorcha Popular no es el Partido Revolucionario Institucional, pero se han establecido alianzas entre ambos.

En cuanto al procedimiento metodológico, se utiliza el método estadístico, el método comparado e histórico, contrastando el comportamiento entre las comunidades organizadas por antorcha y las que no se encuentran organizadas, formando con cada una de éstas dos estratos que fueron calculados con comprobabilidad proporcional al tamaño de cada una de las comunidades. Resultando una muestra representativa de 400 cuestionarios distribuidos de la siguiente manera: 344 cuestionarios en 101 comunidades no antorchistas y 56 cuestionarios en 25 comunidades antorchistas.

La muestra se calculó al 94% de confianza a partir del diseño; con un error del 4.9%. Cabe aclarar que la distribución se realizó de acuerdo al número de secciones electorales que componen el municipio de Ixtapaluca, siendo 126 comunidades a las que se les aplicaron dichas encuestas.

En ese sentido, la presente investigación interpreta la información obtenida de la encuesta que se aplicó en el municipio de Ixtapaluca en el Estado de México, con el fin de explicar a través de los datos obtenidos, que el capital social de la organización de A. P. ha sido un factor determinante en el desempeño gubernamental del periodo de gobierno 2013-2015. También se reflexiona sobre los criterios apropiados para evaluar el papel de la confianza dentro de la organización y cómo se traduce a sus gobernantes, para este caso se proponen dos niveles de análisis: por una parte, la capacidad de estas asociaciones de generar confianza interna con rasgos cívicos; la capacidad de coadyuvar al desarrollo de confianza generalizada, de actitudes, conductas cívicas y, por otra, sobre la conveniencia de utilizar la distinción entre diversos tipos de confianza, a fin de establecer si alguno de ellos favorece más que otros la cooperación y un desempeño satisfactorio acorde con los objetivos fijados por éstas.

Es pertinente plasmar los componentes que constituyen a la investigación. El trabajo se compone de tres capítulos y sus respectivos subcapítulos, en el primer capítulo se describen los acercamientos teóricos al tema del capital social tomando como eje principal las líneas teóricas de Robert Putnam y el desempeño gubernamental. Se plasman las definiciones de ambos fenómenos y la relación que existe entre uno y otro,

se analizan los elementos que componen al concepto de capital social, es decir, las normas de reciprocidad, los rasgos de confianza y las redes sociales, y también se describe desde el punto de vista teórico los diferentes factores que se involucran con el desempeño gubernamental.

En el segundo capítulo se contextualiza el capital social dentro de la organización A.P. cabe mencionar que ésta es analizada debido a que dentro de su constitución se encuentran ciertas características que se acercan a los elementos del tema en cuestión, de esta forma resulta ser un elemento perfecto para ejemplificar toda la parte argumentativa, y representa un fenómeno en el que se materializa toda la teoría de dicho tema, asimismo se identifica dentro de la organización antorchista los tres ejes principales que constituyen al multicitado concepto de capital social y que ya se han mencionado en el párrafo anterior.

Así también en este mismo capítulo se describe, de manera breve algunos aspectos históricos del municipio de Ixtapaluca Estado de México, ya que es uno de los tantos en los que la organización antorchista ha tenido un auge considerable.

Por último, en el tercer capítulo se plasma el análisis y los resultados obtenidos de la encuesta aplicada en el municipio de Ixtapaluca; con la cual se complementa esta investigación; pero además la encuesta resultó ser un medio adecuado para establecer un análisis más riguroso, sirvió para interpretar y categorizar la información acerca del concepto de capital social y su relación con el desempeño gubernamental.

Al retomar brevemente el aspecto temático es cierto que la lógica común entre los que se encargan de medir el desempeño, sugiere que lo que no afecta entonces beneficia, esta premisa no siempre es aplicable para todos los casos, ya que el capital social desde su esquema de análisis, fue propuesto por Putnam para explicar: cómo a través de las formas de organización social y política, las comunidades pueden verse favorecidas en su colectividad, pudiendo incluso hasta mejorar el desempeño de su propio gobierno si así lo desean. De modo tal que si observamos con detenimiento los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas para esta investigación, se podrá

notar en algunos casos que los resultados parecen tendenciosos, si el punto de análisis desde el que se observa, únicamente se rinde al hecho de que las instituciones públicas encargadas de medir el desempeño de los gobiernos municipales, dan evidencia de que en la administración pública de Ixtapaluca ha mejorado su desempeño gubernamental en los últimos cinco años, Pero si por el contrario tomamos en cuenta que, la medición de desempeño gubernamental se atribuye al nivel de satisfacción social; pero además le sumamos el hecho de que en el municipio de Ixtapaluca lo hay, se puede decir que entonces el capital social de A. P., no sólo favoreció el desempeño, sino que también lo determina.

En ese sentido, surge la pregunta: ¿Cómo es que el capital social determina el desempeño gubernamental? Si se toma en cuenta que el gobierno municipal en Ixtapaluca está constituido en su mayoría por personas que pertenecen a la organización antorchista, entonces se entiende que, las características y patrones de conducta entre gobierno y sociedad, dan forma a los elementos propios del capital social y, por tanto, surge la posibilidad de que el capital social, no sólo sea una alternativa de solución, sino que también puede resultar ser una aportación positiva para aumentar los niveles de desempeño gubernamental. Se convierte entonces, en un factor determinante cuando la obtención de resultados deja de ser un medio y por el contrario, se convierten en un fin.

Para comprender mejor y ampliamente qué cosa es el capital social, se debe entender que para ser parte del proceso de formación de un grupo social, primero debe tomarse en cuenta que, *“no es lo que sabes o conoces sino a quién conoces”* (Woolcock, 2015). Esta máxima resume como dice Woolcock gran parte de la sabiduría popular respecto del capital social. Se trata de una sabiduría que surge de la experiencia que indica que para pertenecer a organizaciones exclusivas se requiere conocer a gente de las mismas organizaciones en cuestión y que los concursos para conseguir todo tipo de beneficio personal suelen ganarlos aquellos que tienen amigos con puestos importantes dentro y fuera de éstas.

Cuando la gente pasa por momentos difíciles, sabe que serán sus amigos y familia los que, en última instancia, le brindarán apoyo y, en consecuencia, los que conforman su “red de seguridad” (Woolcock, 2015).

En un aspecto menos decisivo, algunos de los momentos más felices y gratificantes de nuestras vidas son aquellos que dedicamos a conversar con nuestros vecinos, comer con nuestros amigos, participar de algún grupo religioso y trabajando de voluntarios en algún proyecto a beneficio de la comunidad. Así, la intuición dice que, la idea básica de capital social es que la familia, los amigos y socios de una persona constituyen un activo de suma importancia, al que puede recurrir en momentos de crisis; disfrutar como un fin en sí mismo y, también, utilizar para obtener ganancias materiales o económicas. Esto también vale para las comunidades, pues aquellas que cuenten con un abanico de redes sociales y asociaciones cívicas se encuentran en mucho mejor pie para enfrentar la pobreza y la vulnerabilidad, solucionar conflictos y/o aprovechar nuevas oportunidades.

En cambio, la falta de vínculos sociales puede ejercer un efecto de igual importancia. Algunos ejemplos, son las personas que ya son parte de una organización, y que temen no ser contemplados en las decisiones importantes, o por ejemplo, en el caso de profesionistas ambiciosos que se dan cuenta de que conseguir logros respecto de un proyecto, significa a menudo dedicarse de manera activa al establecimiento de contactos y redes, es decir, generar las conexiones sociales de las cuales actualmente carecen, dejando de lado su formación profesional y capacidad personal. Como si sus logros dependieran más de los contactos que de sus mismas capacidades.

La intuición y el lenguaje del ciudadano común también identifican otra característica del capital social: entraña tanto costos como beneficios o, dicho de otro modo, los lazos sociales pueden ser tanto una ventaja como una desventaja: la mayoría de los padres, por ejemplo, les preocupa la idea de que sus hijos terminen formando parte de alguna pandilla o grupo que los influya de manera negativa y que, la presión de sus padres, sumado a la fuerte necesidad de aceptación, los lleve a adoptar hábitos perjudiciales para sí mismos y para la familia, eso mismo ocurre entonces, con las organizaciones,

pues como en el caso de los padres con los hijos, éstas también temen que sus afiliados terminen siendo parte de alguna otra organización que los influya de manera negativa; y que la falta de vínculos afectivos de integración, sumados a los intereses particulares, los lleve a tomar decisiones perjudiciales para ellos y para la sociedad u asociación. Sin embargo, los miedos pueden reducir los costos pero no aumentar los beneficios, dentro del capital social, todos los contactos son válidos, en tanto aporten algún tipo de beneficio para los que conforman un grupo u asociación.

Un ejemplo de lo anterior ocurre dentro de las instituciones. Regularmente los funcionarios públicos, operan ventajosamente y con cierta disposición nepotista, en reconocimiento explícito de que, los contactos personales pueden utilizarse para obtener: o bien un crecimiento inmediato, logros particulares o incluso, el poder suficiente para distorsionar ciertas situaciones e incurrir en corrupción. En pocas palabras y explicado en términos más sencillos: la experiencia ha mostrado que, los lazos sociales que poseen los individuos pueden ser tanto una bendición como una perdición, mientras que los lazos que no se poseen, impiden invariablemente acceder a ciertos recursos y ciertos beneficios (estas características del capital social están muy bien documentadas con pruebas empíricas en esta investigación y tienen implicaciones significativas en el desempeño gubernamental) a los que solamente en colectivo se puede tener acceso: los cargos de elección popular es un ejemplo de los casos en los que, pertenecer a un grupo o asociación, permite obtener de manera particular el poder.

Aunque cabe aclarar que existen casos en los que, una persona que no pertenece a ciertos grupos u organizaciones sociales, de la misma forma que los que si pertenecen, también pueden acceder al poder, y es que dentro del capital social también hay personas que han conseguido ser parte del poder político sin la necesidad de asociarse con clubes u organización. Sin embargo, hasta la persona menos importante (en términos de notoriedad política, puede llegar al poder), pero no sin antes haberlo obtenido por transferencia provisional de algún capital político controlado por alguna organización. Lo que quiere decir que, hasta las cualidades y capacidades de una

persona son reconocidas por alguna organización política y no necesariamente tuvieron que ser las capacidades las que posicionaron a dicha persona para la obtención del poder. Casi siempre esta excepción a la regla ocurre cuando así conviene a los intereses de la organización.

Como se puede notar, el capital social cumple paradójicamente con dos funciones: por un lado, organiza a miembros de una comunidad para la satisfacción de necesidades colectivas y, por el otro, convierte esa necesidad en una oportunidad para acceder al poder: como bien puede que un gobernante impuesto por la representatividad de una organización recurra a los discursos más elevados para obtener el poder, como también es posible que, desde la posición en la que se encuentra beneficie a la sociedad en sus necesidades más sentidas. Todo depende de los valores que hayan sido instituidos por la organización en función de sus metas colectivas. Hay quienes se agremian para concentrar el poder y hay quienes realmente se organizan para generar un cambio social. Pero en todo caso, el fin justifica los medios.

Es importante resaltar que, el interés personal de cualquier individuo que gira en torno al poder político, puede o no, dentro de un partido político, organización o grupo, dar la oportunidad de ser él, quien resuelva los problemas sociales y al mismo tiempo eso le garantice honestamente la permanencia en el poder, o puede que solamente busque un interés personal. La sociedad es quien, en todo momento puede direccionar y en algún momento evaluar el desempeño de un gobernante, puede incluso, si así lo quisiera, convertir el interés particular de su representante, en un interés colectivo, aunque esto último implica desde la postura de Robert Putnam una tarea más compleja que la de gobernar únicamente, para Putnam hace falta comenzar a tejer redes sociales, establecer normas de reciprocidad y comenzar a ganar confianza dentro de una comunidad y eso sólo se adquiere a través de los años y con bases sólidas de organización.

En ese sentido, esta investigación indaga en cuáles son esas bases sólidas de organización que se ven traducidas en la organización antorchista; al tiempo que intenta también analizar el hecho de que, si en las organizaciones existe o no, un

compromiso real que se vincule conductualmente con la sociedad, es decir: mientras que en el desempeño gubernamental dichos vínculos se traducen sistémicamente en la acción colectiva de organizarse, en el capital social esos mismos vínculos permiten a las organizaciones garantizar su capital político. De modo que, los cuestionamientos que surgen casi siempre de las relación entre la sociedad organizada y las instituciones gubernamentales, tienen que ver con el hecho de que exista o no entre la población de Ixtapaluca y los miembros de la organización, elementos de confianza, normas de reciprocidad y redes sociales como lo establece Robert Putnam, ya que estos elementos que integran al capital social resultan ser las variables perfectas para la medición del desempeño gubernamental.

Al respecto, el investigador propone una línea de investigación en la que explica desde esta perspectiva, sí la organización de A.P., en el municipio de Ixtapaluca, en la medida que fortalece a la organización en lo particular también lo hace en lo colectivo. De tal manera que, el objetivo se concentra básicamente en analizar de qué manera determina el capital social de A. P. al desempeño gubernamental de la administración pública en el municipio de Ixtapaluca; que dicho sea de paso, es gobernado por un cuadro político de la misma organización.

En ese sentido, las evidencias empíricas que se presentan sobre las relaciones que guardan los componentes de capital social, afirman que efectivamente, la organización en cuestión, influyó en el desempeño gubernamental de la administración pública en el municipio de Ixtapaluca durante el periodo 2013-2015, en algunos casos favoreciendo y en otros desfavoreciendo, pero al final, el grado de influencia fue determinante en los resultados permitiéndole la permanencia en el poder.

La reflexión acerca del grado de injerencia del capital social sobre el desempeño gubernamental en el municipio de Ixtapaluca, surge de enfoques estrictamente particulares. En este caso se toma como unidad de análisis a la organización de A.P. pero se sabe que existen quienes lo abordan desde otra unidad de análisis y muy posiblemente los resultados obtenidos generen más aporte que los que el investigador presenta en este trabajo.

Sin embargo, es importante resaltar qué, en una búsqueda realizada sobre el tema de capital social de A.P., en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, se encontró poca información al respecto. Los datos más importantes encontrados corresponden al trabajo de investigación coordinado por Rafael Cedillo Delgado y Miguel Ángel Sánchez Ramos acerca del concepto de “Capital Social en el Estado de México” (catedráticos e investigadores de tiempo completo de la Universidad Autónoma del Estado de México) quienes plantean *grosso modo* qué, el papel que juegan las organizaciones en la formación de capital social, en su aspecto fundamental e incluso en el aspecto empírico, son aspectos decisivos en el desempeño gubernamental de todos los niveles de gobierno. Mientras que en este trabajo, si bien es cierto también se proponen los mismos aspectos fundamentales y empíricos del capital social, la unidad de análisis cambia, siendo el capital social de A.P., el único aspecto decisivo del desempeño del gobierno de ese municipio.

Tomando en cuenta que la actividad entre las comunidades que conforman la organización de A. P. siguen una lógica conductista y de colaboración institucional, y que la necesidad de aprovechar el contexto político que vive el municipio permite ilustrar el tema a través de su estructura, repercute directamente en el capital social y la relación que guarda con el desempeño de la administración pública que actualmente tiene el municipio de Ixtapaluca en el Estado de México.

La pregunta de la investigación es: ¿De qué manera el capital social de Antorcha Popular, determinó el desempeño gubernamental de la administración pública en el municipio de Ixtapaluca Estado de México, durante el periodo de gobierno 2013-2015?

Para resolver esa pregunta, la hipótesis que se ha planteado en este trabajo, es la siguiente:

El fortalecimiento del capital social de Antorcha Popular en el municipio de Ixtapaluca, es un aspecto fundamental y empírico de que la interacción colectiva y cooperadora de la organización, se encuentra fuerte y positivamente correlacionada con el nivel de desempeño gubernamental del municipio. Debido a que la obtención del poder durante

el 2013-2015, contribuyó a generar las condiciones necesarias para el fortalecimiento de la confianza, las normas de reciprocidad y las redes sociales, generalizando estos elementos al conjunto de la sociedad, permitiéndole con esto asegurar el poder durante el periodo de gobierno 2016-2018.

El capital social no sólo surge como alternativa de organización de la sociedad civil, sino que también aporta los elementos de análisis necesarios para generar un buen desempeño gubernamental, de modo que en ambos casos, el capital social es determinante para la obtención de resultados del gobierno. Por lo menos, en el caso específico de Ixtapaluca. No sería para nada científico asegurar que el diagnóstico y el tratamiento es el mismo para todos, tampoco se sabe si con dicho método se logre la solución, pero en el caso específico de la organización de Antorcha en Ixtapaluca, se generó un adecuado contexto social y político que aportó evidencias empíricas suficientes para sustentar objetivamente la hipótesis que se plantea.

La problemática de la confianza ocupa de manera creciente la atención de los esfuerzos de investigación en las Ciencias Sociales. Diversas corrientes de análisis, provenientes de variadas tradiciones teóricas consideran que la confianza constituye un factor fundamental para la cooperación y la coordinación social, sea en el campo de estudio de las organizaciones, del desempeño gubernamental, democrático o del desarrollo, entre otros. Desde la teoría de la organización, algunos investigadores ven a la confianza como una cualidad deseable de la relación entre empresas, y la consideran un mecanismo de gobernanza muy eficiente.

Los estudiosos de la acción colectiva, por su parte, indican que la confianza constituye un componente de capital social clave para favorecer la cooperación y resolver problemas en el ejercicio colectivo que a su vez permiten mejores niveles de desarrollo. En el marco de los trabajos sobre organizaciones de voluntariado, relacionan la confianza con las creencias en la legitimidad básica del orden social y el sistema político.

En el debate sobre la relación entre asociatividad, confianza y compromiso cívico, Robert Putnam ha sostenido que las asociaciones cívicas o de voluntariado constituyen espacios de interacción social en los que se facilita el aprendizaje de actitudes y conductas cooperadoras; incrementan la interacción cara a cara y crean condiciones para el desarrollo de la confianza; que la confianza generada dentro de ellas, así como las experiencias de cooperación de sus miembros, tienden a generalizarse hacia la sociedad. Sin embargo, varios autores han puesto en duda el hecho de que todas las organizaciones favorezcan el compromiso cívico y el desempeño.

CAPÍTULO I.

ACERCAMIENTOS TEÓRICOS AL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL Y DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL

...conjunto de normas y valores que rigen la interacción entre las personas, las instituciones a las que están incorporadas, las redes de relación que se establecen entre los diferentes agentes sociales y la cohesión global de la sociedad. En una palabra, el capital social constituye el elemento aglutinador de toda sociedad (Camagni, 2003:43).

En este apartado se revisarán a los principales autores del capital social, lo cuales permitirán tener la base teórica del tema.

El capital social es un fenómeno complejo éste puede dar parte a una serie de diversos escenarios de análisis, como todo objeto social y político, el capital social no es unidimensional. Existen diversos factores que se relacionan con el capital social, esto da pie a diversas posturas teóricas.

Este capítulo está enfocado a desarrollar un análisis desde el punto vista teórico, el concepto de capital social se establece a lo largo de este capítulo, se observan distintas perspectivas acerca de éste.

Lograr una medida única o una metodología capaz de abordar el capital social es complejo por varias razones: en primer lugar, la definición del concepto es multidimensional, pues se requieren diferentes niveles y unidades de análisis; en segundo lugar, la naturaleza del concepto siempre cambia con el tiempo, es decir, no

pueden ser aplicables para todos los tiempos en todas las épocas; en tercer lugar, para dimensionar el objeto de estudio se requiere de variables e indicadores que cambian paulatinamente dependiendo de los modos de integración social formal o informal de las instituciones.

1.1. Percepciones teóricas sobre el concepto de capital social

El capital social puede observarse como el crédito que ha acumulado una persona y que en momentos de necesidad recalca a la otra a fin de establecer las reglas de reciprocidad; el segundo, se refiere a una dimensión en el plano institucional y gubernamental. Con este concepto, se ha orientado a las organizaciones y a sus integrantes hacia la política que no se mueve desde el bien común, sino de las referencias del interés personal propiamente dicho.

Las gestiones que se realizan van más allá del capital social individual, en éste intervienen: la ideología, las creencias y la cultura en la que socializa, de ese modo crea una estructura en las redes sociales que permite generar un capital humano capaz de convertirse en una fuerza representativa que impacte directamente en el desempeño gubernamental.

Producto de los dos tipos de capital social, surge un fuerte vínculo entre lo individual y lo comunitario: la confianza así como las normas que regulan la convivencia, son tocadas por el interés individual y comienza a relacionar lo individual con lo comunitario de una manera formal; surge un nuevo modo de reciprocidad en el que el individuo traslada al plano institucional sus créditos obtenidos y establece en lo legal las reglas de reciprocidad encaminadas a satisfacer sus propios intereses. Si bien es cierto que este enfoque está dirigido al ámbito contractual, no sucede lo mismo en el desempeño gubernamental. Al observar la falta de confianza y negociación en el plano

gubernamental es visible que las políticas gubernamentales y las políticas públicas, son elaboradas a partir de las necesidades de las organizaciones que muestran implícitamente la garantía del voto duro.

Los autores cuyas aportaciones se abordan son: James Coleman (1990), porque es el clásico de la formulación del concepto; Robert Putnam (1993) por la indiscutible influencia de su propuesta sobre capital social y compromiso cívico; y NanLin por sus aportaciones a la perspectiva de redes, enmarcadas en el capital social, que se ha constituido en una fuerte corriente de análisis empírico. Para seleccionar a los autores, son tomados en cuenta dos criterios: el ya mencionado de sus aportaciones al desarrollo del concepto y el hecho de que su propuesta analítica haya creado una vertiente de estudios empíricos. Este último criterio explica que se haya incluido a Lin y no, por ejemplo, a Granovetter (1973), cuyo trabajo sobre los lazos sociales ha sido esencial para el desarrollo del concepto y constituye una referencia indispensable para todos ellos, pero no dio lugar a una corriente de investigación empírica

1.2. Concepto de capital social

Todo fenómeno político y social tiene su grado de complejidad al ser analizado y al intentar comprenderse. El fenómeno del capital social no se queda fuera de este círculo de complejidad. Esta manifestación social y política es meritoria de su estudio en lo particular. “En los últimos 15 años un término ha comenzado a prender el interés de diversas disciplinas y a mover horizontes de las ciencias sociales, convirtiéndose en lo que la academia anglosajona denomina ‘*bushfire*’: fuego inmediato y rápido que se extiende a todas las cosas cercanas” (González, 2009:1732).

Si bien el concepto fue acuñado por el francés Pierre Bourdieu, percibido como control de recursos humanos planteando así un acercamiento a un concepto simétrico con el

capital entendido en términos económicos, fue James Samuel Coleman quien desarrolla el concepto desde un punto de vista sociológico planteando que a través de las relaciones sociales existen intercambios y acción racional entre los individuos, en este sentido postuló que los individuos llevan a cabo acciones racionales para el cumplimiento de un objetivo y los intercambios racionales entre sujetos significan vínculos, convirtiéndose todo este tejido de relaciones en el tan aclamado capital social. Posteriormente el sociólogo y politólogo estadounidense Robert Putnam es quien hace un gran aporte al cuerpo teórico del capital social, en cierto grado es quien proporciona la concepción del término desde el punto de vista de los valores intangibles dentro de los vínculos entre los individuos, distanciándose así del planteamiento de Pierre Bourdieu. Robert Putnam hace énfasis en el proceso de formación de vínculos que surgen de la socialización entre los sujetos, proporcionando así un giro vertiginoso en la definición del capital social.

El capital social puede ser visto y concebido desde una perspectiva muy simple, al escuchar el término, pueden tener presencia en nuestros pensamientos un sin fin de ideas y conceptos relacionados, como lo es el hecho de ver a éste como una congregación o agrupación de sujetos, pero la expresión capital le agrega una connotación distinta al hecho de ser una simple congregación pues esta expresión se refiere a un conjunto de individuos que dentro de su agrupación contienen un aspecto fundamental, la organización.

(...) emplearon el término para tratar la afiliación a clubes y la ascensión en la escala social: para referirse a las redes sociales en determinados barrios urbanos y que favorecían con su existencia a la seguridad pública, o para analizar el desarrollo económico de las zonas urbanas, identificando las relaciones que establecen los individuos entre sí como fuentes de apoyo (López *et al.*, 2007: 1063).

Esta organización surge debido a que los individuos que se encuentran en una determinada agrupación tienen ciertos elementos característicos entre sí. Elementos intelectuales y operativos que le proporcionan organización a un determinado conjunto de individuos.

Otro factor importante del capital social es que se puede observar que los elementos que lo componen pueden llegar a ser materializables como los antes mencionados (elementos operativos, reglamentos, etc.) y los no materializables dentro de estos se encuentran principalmente el aspecto ideológico que rige a una determinada organización.

Cabe destacar que esta primera impresión de capital social es parte del concepto que se divide en dos. Es decir, la primera es una concepción en la que se plantea que el capital social está constituido por todo un conjunto de valores, conductas e ideologías, y que son estos aspectos lo que determinan a este fenómeno sociopolítico, a esta concepción se le denomina, la perspectiva culturalista del capital social.

Se puede encontrar también el concepto estructural de este término, éste se refiere a la forma en que el capital social está constituido de acuerdo a normas y funciones dentro de una determinada organización, esta percepción también describe que el grado de organización (estructura) y las funciones de los individuos permitirán el acceso a ciertos beneficios colectivos e individuales de los sujetos que pertenecen a una determinada asociación. En este sentido: “desde el punto de vista estructural el capital social puede ser un fenómeno objetivo y medible, desde la perspectiva culturalista es un fenómeno subjetivo y difícilmente medible (...)” (García-Valdecasas, 2011:137).

Es pertinente decir que ambas perspectivas se complementan entre sí, y que ambas características son observables dentro de una organización que posee capital social. Retomando la visión culturalista, es relevante mencionar que la esencia del capital social, tiene que ver con factores que se van desarrollando a lo largo de la evolución de una determinada organización, como lo es el hecho de que los individuos desarrollen ciertos patrones de conducta y valores ideológicos como lo podrían ser el sentido de pertenencia, de hermandad, de empatía, de apoyo mutuo, de lealtad, de correspondencia, etc., tales valores se resumen en las normas de reciprocidad, rasgos de confianza y redes sociales.

Es un fenómeno subjetivo y difícilmente medible (...) Esta serie de valores se refieren a virtudes cívicas tales como la fraternidad, la confianza generalizada o la cooperación, por ejemplo. Una sociedad cuyos ciudadanos posean dichas actitudes será una sociedad más sana y más abierta que otra que no las posea. Así pues, el capital social es desde esta perspectiva culturalista, una serie de valores y actitudes que poseen los individuos y que tiene consecuencias beneficiosas tanto para los individuos particulares como para el resto de la sociedad (García-Valdecasas, 2011:137).

Una vez entendido esto el capital social puede ser definido como el conjunto de valores materiales o inmateriales que cada individuo puede aportar a una determinada agrupación.

Cabe diferenciar entonces que no todas las agrupaciones sociales poseen capital social, pues el capital social no surge sólo por el hecho de conformarse en una agrupación, tomando en cuenta esto el capital social dentro de una congregación es determinado no por los individuos sino por el valor que cada uno de estos representa, formando así no sólo una simple agrupación si no una red social fortalecida a través de valores, ideología y patrones de conducta, generando con esto el cumplimiento de los objetivos de una determinada organización.

1.3. Elementos del capital social

Los elementos de capital social de la organización Antorcha Popular que intervienen directamente en el desempeño gubernamental proponen dos niveles de análisis; el primero, la capacidad de los actores para organizar y asociar a miembros de una comunidad a fin de generar confianza interna con rasgos cívicos de participación, generando por un lado, una conducta generalizada que coadyuve en la generación de confianza dentro de la organización, y por el otro lado, utilizar esos rasgos de conducta para fijar los objetivos y metas que ayuden a la acción colectiva a mantener el poder dentro de la administración pública municipal, Ixtapaluca.

Robert Putnam, ha aportado evidencias empíricas sobre las relaciones que existen entre los componentes de capital social como: “la confianza, las normas de reciprocidad y un alto desempeño gubernamental” (Gordon, 2005: 4). El objeto, de esta investigación, se reduce a distinguir si entre los miembros de la organización de Antorcha Popular, en Ixtapaluca, los rasgos de confianza y cooperación favorecen más en lo particular que en lo colectivo. De ese modo, se busca conocer si a través de esos intereses colectivos existe un interés particular basado en la comprensión del interés del otro con respecto al propio; y en qué medida interviene ese curso de acción en el desempeño gubernamental, es decir: el capital social y sus componentes. Del mismo modo que para Hobbes constituir la mejor de las organizaciones, es decir el Estado, genera un plus social; o que para otros autores organizarse en escalas menores producen ventajas, para Putnam el capital social es un activo importante, individual y social. El supuesto que está en el centro de los esfuerzos por construir una teoría del capital social es simple: las redes y los vínculos que en ella se dan entre personas tienen un valor e importan para los individuos, los grupos y las comunidades.

De la misma manera que el destornillador (capital físico) o una formación universitaria (capital humano) pueden aumentar la productividad (tanto individual como colectiva), así también los contactos sociales afectan la productividad de individuos y grupos (Putnam, 2002: 14).

Resulta obvio que mientras el capital físico se refiere a objetos expresados materialmente y el humano a propiedades de las personas, el capital social compete al orden, digámoslo así, de los vínculos entre individuos. En apego a esa línea, para que la democracia funcione, Putnam establece su acotación más citada de capital social:

El capital social se refiere a las características de organización social, tales como la confianza, las normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad mediante la facilitación de las acciones coordinadas (Putnam, 1994:212).

El cambio de paradigmas ha limitado al Estado en su ejercicio de elaboración de la política social, dejando siempre espacios o huecos que las organizaciones siempre

ocupan para generar información que establezcan los roles de confianza y solidaridad; con ello elevar su nivel de interacción con otros actores incluso a nivel gubernamental.

Hay que recordar que el capital social en sus inicios servía para indicar las redes de las relaciones familiares y sociales que puedan aumentar el capital humano. Concepto que fue abordado por Pierre Bourdieu quien hace la distinción entre el tipo de capital social, económico, político y cultural y se refiere a éste como “la red de relaciones personales directamente empleables por un individuo para perseguir sus fines y mejorar su posición social (...) (Méndez, 2006: 279).

Fue James Coleman quien sostuvo la difundida idea de que el capital social consiste en recursos insertos en la estructura de las relaciones sociales. En esta idea radica el núcleo de su tesis sobre el capital social. Para hacer comprensible, resulta conveniente reproducir aquí una cita que Putnam construye para sintetizar los planteamientos de Coleman:

Al igual que otras formas de capital, el capital social es productivo y hace posible el logro de ciertos fines que serían inalcanzables en su ausencia (...) Por ejemplo, un grupo cuyos miembros manifiestan confiabilidad, y confían ampliamente unos en otros, estará en capacidad de lograr mucho más en comparación con un grupo donde no existe la confiabilidad ni la confianza (...) En una comunidad agrícola (...) donde un agricultor necesita que otro le embale el heno y donde los instrumentos agrícolas son en su mayoría prestados, el capital social le permite a cada agricultor realizar su trabajo con menos capital físico en forma de herramientas y equipos (citado en Putnam, 1994: 21).

Esta cita supone, como el mismo Putnam advierte, que el capital social favorece la cooperación. En rigor, la cita alude a ese y otros elementos que pueden ser identificados de la siguiente manera:

- a) La interacción se conforma como un recurso porque la estructura de esa interacción obliga a la reciprocidad y conduce al intercambio;
- b) La estructura de la relación es un recurso para el actor, el agricultor ya que le permite llevar a término sus metas e intereses a un menor costo; este beneficio individual resulta, como puede apreciarse, de la interdependencia de la relación;

El granjero pudo lograr sus metas individuales porque su convocatoria seguramente se basó en redes y presupuso la capacidad de organizarse con miras a un fin (embalar el heno). Es decir, organizarse para determinados fines, de conformidad con interacciones de confianza, da viabilidad al capital social.

La confianza, entonces, estabiliza vínculos porque permite cálculos sobre el comportamiento de los otros. Es en esta línea que Putnam también la introduce como factor del capital social. La confianza no es un asunto ingenuo ni lábil.

La confianza es una predicción de la conducta de un actor independiente. Tú no confías en que una persona (o agencia) va a hacer algo simplemente porque dice que lo hará. Tú confías en ella sólo porque (estando al tanto de su situación) esperas que esa persona decidirá hacerlo. (Putnam, 1994: 217).

En este sentido, la confianza conlleva una conexión de expectativas y la capacidad de decidir como sujeto independiente. La confianza, para ser tal, requiere reciprocidad. Hay un vínculo estrecho entre normas de reciprocidad y confianza; de hecho, aquellas son para Putnam una fuente de ésta (junto con el compromiso cívico, como será observado más adelante). El concepto de norma asume las implicaciones que señala Coleman sobre las externalidades, es decir, la posibilidad de consecuencias negativas o positivas para uno mismo y los otros. La reciprocidad es la norma más importante en términos de capital social y se le considera de dos tipos: la reciprocidad equilibrada o específica y la generalizada o difusa. La primera se da cuando ocurre un intercambio de objetos o bienes cuyo valor se considera equivalente (un favor por un favor, un regalo por otro). Además, ese intercambio, aunque pueda repetirse, se acota como un evento específico en el tiempo. La segunda establece una relación permanente y continua de intercambio y, aunque en un momento dado puede no ser equivalente, mantiene la expectativa de que los beneficios serán mutuos y, a largo plazo, equiparables. Puede darse una asociación entre las normas efectivas de reciprocidad generalizada con redes de intercambio social: “En las comunidades donde la gente puede esperar que la confianza no sea aprovechada, sino correspondida, es más probable que el intercambio continúe.” (Putnam *et al.*, 1994: 219).

En consecuencia, la reciprocidad generalizada es un componente de la generación de capital social pues estimula la posibilidad de que los individuos cooperen entre sí para beneficio común. Al mantener una “separación” entre el intercambio y el objeto específico del mismo, en un plano, y en otro, al no distinguir entre reciprocidad y persona concreta a la que se le aplica, se convierte en disposición generalizada, norma de conducta.

La reciprocidad generalizada, entonces, eleva las posibilidades de intercambio tanto en el número de objetos como en los diversos ámbitos.

En otros términos, las redes son importantes para el capital social porque generan normas que favorecen la cooperación. Reciprocidad y cooperación anudan entonces un círculo virtuoso entre capital social, normas y redes. Sin embargo, es innegable que determinadas redes u organizaciones aun manteniendo la reciprocidad entre sus miembros, pueden restringir beneficios comunes. Piénsese en la organización de “Antorcha Popular”, para citar un ejemplo común, o en los aspectos restrictivos de ciertas comunidades de baja complejidad social. Estos ejemplos advierten que se mantiene firme el problema, ya no de las condiciones, sino del sentido de la cooperación para el bien común. En un plano, la respuesta de Putnam está, como se sabe, en las “redes de compromiso cívico”. En otro plano, para responder es necesario tener presente que las normas que impulsan las redes tienen conexión con el “tipo de lazos” que las soportan. Antes de abordar el compromiso cívico, conviene establecer los límites del concepto de capital social en referencia a las críticas que Putnam ha asumido. En esas dimensiones, se tratará también el problema de los tipos de “lazos” en las redes; es decir, la base organizativa del capital social.

Tanto por la diferencia en la escala teórica como en el marco interpretativo, Lin apela con mayor soltura que Coleman, a los supuestos de la teoría del intercambio de Homans. Razonar a partir de esos supuestos permite suspender en el plano general que las aportaciones de Lin, de tal modo, que esta investigación busque indicar la tensión entre constreñimientos estructurales y autonomía del actor, y trasladarla al

ámbito micro del intercambio. De esa forma, se acentúa la fuerza e independencia de las acciones individuales que se encuentra en la necesidad de distinguir entre “condiciones” (o limitantes) y “medios” (factores que se utilizan para un fin). En otro plano, ese eje se expresa como tensión entre estructura de oportunidades y capacidad de decisión. Conviene, por esto, hacer explícitos algunos postulados de la teoría del intercambio de Homans. En grueso destacan los siguientes:

- a) Los actores son considerados como racionales en la consecución de sus intereses. Si cada quien percibe racionalmente sus intereses, el problema que se deriva es ¿cómo se pueden coordinar las acciones? La respuesta es que el mercado, como el lugar del intercambio, al dar el contexto de cada decisión, genera un equilibrio natural de intereses.

- b) Un resultado del postulado anterior es que existen pocas dificultades para la cooperación o, en otros términos, ésta requiere de un reducido número de externalidades a las interacciones de los individuos. No se precisan para la continuidad y estabilidad de las relaciones. El intercambio las sostiene mediante la interacción, porque lo que la impulsa es la expectativa de recompensa o de retorno.

En este sentido, el capital social de la organización de Antorcha Popular debe ser concebido como recursos accesibles a través de lazos sociales que ocupan lugares estratégicos y/o posiciones organizativas significativas. Operacionalmente, el capital social puede ser definido como los recursos arraigados en redes sociales a los que unos actores acceden y los usan para acciones.

En el marco del análisis del capital social, la presente investigación tiene la finalidad de explicar los efectos que determinan si existe relación entre el capital social y el nivel de desempeño gubernamental. Para tal efecto, se proponen dos unidades de análisis: por un lado, la capacidad de los actores de las organizaciones para asociar e integrar a miembros de una comunidad para la formación o fortalecimiento de capital social, y

por otro, los rasgos de conducta que pudieran generarse dentro de las Organizaciones en términos participativos y que pudieran influir en el nivel de desempeño gubernamental.

En términos generales, los rasgos de conducta que se plantean como base de la investigación son de carácter conductuales, estructurales y sistémicos, cada uno de éstos elementos casi siempre favorecen a las organizaciones en los compromisos que guardan con la sociedad, de tal suerte que la acción colectiva que surge en la dinámica de organizarse en la mayoría de los casos impacta directamente en el desempeño del gobierno y de las instituciones.

Robert Putnam, señala que los rasgos de confianza, las normas de reciprocidad y las redes sociales, son elementales en el proceso de formación de capital social, abriendo la posibilidad de explicar el desempeño desde su perspectiva teórica. Más adelante se explicará el grado de relación entre capital social y desempeño gubernamental. Por ahora nos centraremos en el objeto de esta investigación.

Como ya se describe anteriormente, la pregunta que surge de las relaciones entre la sociedad organizada y las instituciones gubernamentales, se reduce al siguiente cuestionamiento: si entre los miembros de una organización, los rasgos de confianza, normas de reciprocidad y redes sociales que establece Robert Putnam para explicar el capital social, favorece o desfavorece al desempeño gubernamental, es decir: si a través de esa suma de intereses particulares o colectivos existe implícita la comprensión del interés del otro con respecto al propio; de ese modo, es identificable una línea de investigación capaz de explicar desde esta perspectiva, si las organizaciones sociales en la medida que se fortalecen en lo particular y en lo colectivo, también impactan en el desempeño gubernamental. Dicho de un modo sintético: se intentará comprobar las evidencias que ofrece la corriente teórica y contrastarlas de manera particular con una organización social, eso permitirá ofrecer resultados significativos sobre lo que se pretende explicar en términos de desempeño.

Cabe aclarar que la reflexión sobre los efectos del capital social en el desempeño gubernamental, surge casi siempre de los enfoques particulares. En este caso se contempla como unidad de análisis a la organización de Antorcha Popular en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México. “el papel que juegan las organizaciones en la formación de capital social es fundamental y en mucho de los casos decisivo en la toma de decisiones en todos los niveles de gobierno” (Méndez, 2006:280).

La actividad entre los individuos que conforman la organización de Antorcha Popular, siguen una lógica conductista y de colaboración institucional, de ahí la necesidad de potencializar el tema de capital social y aprovechar el contexto político que vive el municipio para ilustrar el desempeño de la Administración Pública que actualmente gobierna en el municipio de Ixtapaluca en el Estado de México.

En ese sentido, se intenta demostrar que el fortalecimiento de capital social de la organización de Antorcha Popular en los últimos años en el municipio de Ixtapaluca, ha aumentado el nivel de desempeño gubernamental de la administración pública municipal (2013-2015).

El fortalecimiento del capital social de Antorcha Popular en el municipio de Ixtapaluca, ha generado un elevado nivel de desempeño gubernamental de la administración pública municipal de Ixtapaluca en el Estado de México, durante los años de la administración 2013-2015.

El interés por realizar un estudio sobre el capital social de la organización de Antorcha Popular, surge de la necesidad de conocer, si a pesar de que los enfoques de capital social abarcan distintos niveles de abstracción, existen elementos en el comportamiento de las organizaciones que determinen el desempeño gubernamental.

La administración pública municipal, como una expresión del gobierno municipal, mantiene una relación estrecha con la comunidad que le demanda servicios, atención, seguridad y mejor calidad de vida. A la vez, el gobierno municipal, como una más de las esferas gubernamentales del sistema federal mexicano, tiene limitaciones para enfrentar la tarea de gobernabilidad. Para garantizar esto, los gobiernos municipales deben dirigir atención hacia la efectividad, la honestidad, la responsabilidad, la rendición de cuentas; pero también hacia la participación social, la inclusión en la toma de decisiones y la búsqueda de legitimación (Sánchez, 2007: 108).

La generación de capital social es determinante dentro de las organizaciones políticas y en ello radica uno de los puntos de la justificación de esta investigación. Es importante mencionar que la lógica del gobierno se basa en sopesar el costo beneficio de las acciones y en correspondencia expresar su voluntad a través del ejercicio de la ley.

Después de 1982 en México, la crisis de legitimidad del Estado generó que no sólo algunas organizaciones ocuparan representatividad social, sino también representatividad política dentro de los partidos políticos: el plan democratizador y liberal en México permitió que el federalismo en términos de participación, descentralizara el poder.

Incluso después de 1988 con la fractura del PRI y la competitividad partidista, las organizaciones comenzaron a demandar procesos electorales legítimos e independientes del gobierno. Ambrosio Velasco en uno de sus trabajos *Multiculturalismo Nación y Federalismo* dice que en México después de 1994 se posibilitó la creación de autoridades electorales independientes de los poderes gubernamentales y en pocos años se pudo presumir de procesos electorales realmente transparentes y legítimos, para este autor, después de 1994 las transformaciones en la estructura del gobierno fueron importantes y significativas, pues en México se comenzaba a gestar una política democrática liberal. No obstante, ya desde 1977 la participación era liberal, pero más que liberal, ésta siguió centralizada: la descentralización del poder legítimo, en realidad nunca garantizó la participación social.

La creación de las Instituciones independientes en México ha sido siempre el resultado del dinamismo natural de una sociedad que se ajusta a las nuevas formas de gobierno en términos de consumo. Sin embargo, en términos de desarrollo nunca se ha visto organizada, mucho menos productiva. ¿Cómo habríamos de hablar de democratización? si además de todo, la dependencia económica de las organizaciones, las ha encadenado a las decisiones políticas del gobierno: “La

independencia económica, genera independencia política”; en ninguna de sus formas de organización, la estructura social se ha concebido independiente del poder político de los partidos y menos todavía del gobierno. Si bien es cierto que las transformaciones que vinieron después de 1994 dio paso a la competitividad política entre los partidos, la alternancia política del 2000 sería un claro ejemplo que para México que el proceso democratizador seguía siendo político y no social, de otro modo no se explicaría la razón de ser de las organizaciones que demandan su participación en la toma de decisiones: Antorcha Popular es un claro ejemplo del resultado de un federalismo centralizado.

Quizá son varios los estudios recientes que han intentado explicar el desempeño del gobierno desde el capital social. Sin embargo, para lograr recomendaciones normativas concretas que permitan utilizar el capital social como herramienta de desarrollo, es necesario contar con una mayor investigación comparativa en la que, para medir las variaciones del comportamiento de las organizaciones, se empleen medidas más completas del concepto. Además de lograr una medida única o una metodología capaz de explicar el desempeño desde el capital social de una organización en particular. Esto por varias razones: en primer lugar, la definición del concepto es multidimensional, pues se requieren diferentes niveles y unidades de análisis; en segundo lugar, el concepto puede cambiar con el tiempo, es decir, no pueden ser aplicables para todos los tiempos y en todas las épocas y por último, el capital social cambia paulatinamente dependiendo de los modos de integración social formal o informal de las instituciones. Un método sería buscar el justo valor entre lo cualitativo y cuantitativo dependiendo de las relaciones entre organización y gobierno; de ese modo establecer una variante que genere los indicadores de medición.

1.3.1. Normas de reciprocidad

El capital social se caracteriza por tres elementos (normas de reciprocidad, rasgos de confianza y redes sociales) que forman parte de su estructura teórica, en la cual se establece que el capital social de un determinado grupo se nutre de estos tres elementos, y que son observados en todos aquellos grupos que poseen capital social. Uno de estos elementos son las denominadas normas de reciprocidad, para el apropiado análisis de este elemento es necesario la separación del término, es decir que se entiende por normas y que por reciprocidad.

El término “norma” en su sentido estricto hace referencia a las reglas, específicamente a reglas escritas, empero, no siempre significa una regla escrita sino que es una regla de conducta que se respeta no por obligación sino por virtud. Este término obedece a una lógica de principios, en la que se involucran aspectos morales y de valores humanos, en este sentido las normas son adoptadas ya sea por individuos o por instituciones a través de las cuales rigen su comportamiento o conducta produciendo una manera adecuada de desempeñar tanto sus acciones como sus labores.

En cuanto a la reciprocidad, hace alusión a la idea de que un individuo actuará de la misma forma que ha actuado su semejante. Es un principio de conducta entre las personas, se refiere específicamente a la relación de correspondencia mutua entre dos o más sujetos, por supuesto que este principio no está escrito en alguna ley, sino que deviene de los valores morales y las virtudes que los individuos poseen, la reciprocidad está involucrada directamente con los valores éticos.

El compromiso cívico de los ciudadanos, comprendido como su interés por los asuntos públicos, explica la importancia concedida por Putnam a las asociaciones. Efectivamente funda su construcción sobre la idea que de las asociaciones emergen las normas de reciprocidad que permiten a las sociedades funcionar correctamente (Urteaga, 2013:46).

Entonces las normas de reciprocidad que se encuentran inmersas en el capital social, se refieren precisamente a lo antes mencionado. Los individuos pertenecientes a una

determinada agrupación actuarán con correspondencia entre sí y eso permitirá el desarrollo de otras virtudes como la empatía, apoyo mutuo, entre otros.

Inclusive esto provoca que existan factores psicológicos involucrados pues los elementos pertenecientes a una agrupación, a partir de la reciprocidad pueden llegar a desarrollar rasgos de simpatía y aprecio por sus homólogos. Todo este esquema de reciprocidad les concede a los miembros del grupo un mayor grado de entendimiento, respeto y coordinación entre los miembros que pertenecen a él, puesto que ayuda también a fortalecer sus lazos de asociacionismo, es por este motivo que se considera un elemento fundamental del capital social.

1.3.2. Rasgos de confianza

La confianza es un valor inigualable en el ser humano. Nuevamente esta parte debe ser abordada desde el aspecto más general, desde este punto de vista la confianza se refiere a la percepción de una persona en cuanto a otra en su forma de actuar, se liga directamente con la seguridad de que un sujeto realizará una determinada acción. En concreto la confianza es la certeza y seguridad que alguien posee en sí mismo o deposita en su semejante.

La confianza no surge por sí sola, como si al conocerse por primera vez dos individuos ya tendrían este valor entre sí. La confianza es un valor que se desarrolla a través de un proceso a mediano o a largo plazo pero definitivamente no es algo que emerge en la inmediatez, este proceso se da a través de la convivencia, por medio del cumplimiento de promesas, a través del cumplimiento de acciones, así todos estos aspectos generan la emersión de vínculos entre los entes que pertenecen a una determinada organización.

La confianza produce que exista una relación intrínseca entre los sujetos, que en una organización existan vínculos, rasgos de confianza de los unos hacia los otros. Resulta ser así un elemento que se encuentra introducido en el capital social, pues el hecho de que una agrupación cuente con la confianza de sus miembros permitirá una mejor relación entre ellos, mayor lealtad y una mejor realización de las actividades de cada uno de estos.

(...) definimos la confianza como “un nivel específico de la probabilidad subjetiva con la que un agente evalúa que otro agente o grupo de agentes realizará una acción específica. Así, la confianza permite que la persona que confía lleve a cabo una acción que involucra el riesgo de pérdida si la persona en la que se confía no realiza la acción esperada. Otro aspecto crucial de la confianza es que implica una oportunidad para que tanto la persona que confía como la persona en la que se confía incrementen su bienestar (Ostrom y Ahn ,2003:182).

La confianza se alimenta de las relaciones de amistad, de hermandad, de compañerismo, no sólo representa unión sino también refleja empatía y fraternidad, en este sentido la confianza forja lazos de unión que difícilmente se pueden romper. Por lo tanto la confianza y la reciprocidad derivan en un incentivo moral para los miembros de una organización, pues todo este andamiaje de valores genera en los sujetos un mayor sentido de compromiso.

1.3.3. Redes sociales

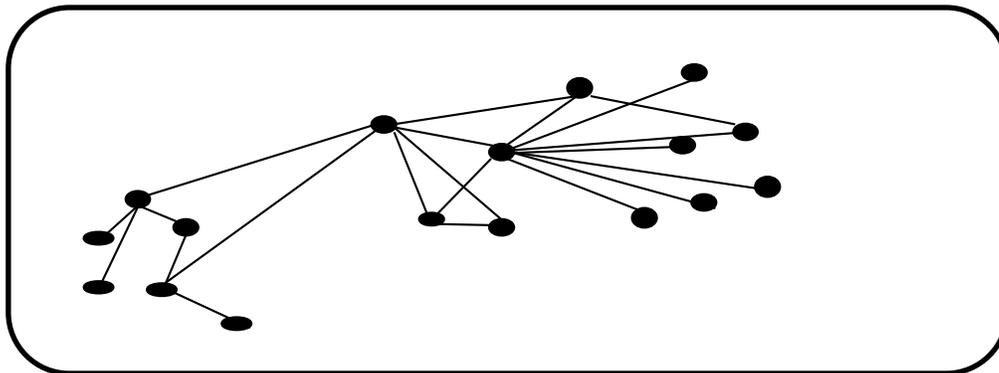
Una red social puede definirse por las conexiones existentes entre los sujetos, concretamente se refiere a una estructura social conformada, por un determinado grupo de actores sociales que comparten un tipo de relación entre sí, familiar, amistad o compañeros de trabajo. Las redes sociales no sólo se dan de individuo a individuo, también se pueden surgir de una agrupación hacia otra siendo los individuos los que conectan una o más agrupaciones.

La definición convencional de red social entendida como un conjunto de actores sociales unidos entre sí a través de relaciones sociales es un punto

de partida bastante útil, los actores sociales pueden ser de muy diversos tipos: individuos, grupos, empresas, clases, estados etc. Y las relaciones sociales también pueden ser de muy distintas clases: relaciones de amistad, relaciones de poder, transferencias de recursos influencia política etc. (García-Valdecasas, 2011: 140).

Si bien en la red social los principales actores son los sujetos que forman parte de ésta, también existen otros factores que se relacionan con una red social, como lo es la información. En una red social tiene presencia el intercambio de información, el flujo de datos a través de la comunicación entre los miembros este es uno de los factores más importantes de una organización, el hecho de que exista una buena comunicación y un buen flujo de información en una red social puede ser un factor determinante para que cada miembro de una organización desempeñe sus actividades correspondientes de una mejor forma.

Esquema 1. Red social



Fuente: Elaboración propia

Regularmente las redes sociales suelen ser representadas a través de nodos y líneas, en los que se incluye a los actores sociales como nodos y las conexiones entre ellos se representan mediante líneas, como se observa en el esquema 1, si bien las líneas simbolizan las conexiones, también representan otros aspectos, como lo es el flujo de información. En fin la red social es un aspecto fundamental del capital social pues es prácticamente la base de la estructura de cualquier organización política o social.

Estos elementos del capital social permiten que exista una mejor coordinación en las estructuras institucionales, pues se pueden establecer mejores conexiones entre los miembros que constituyen a una institución. Desde el punto de vista funcionalista el capital social y sus elementos; las redes sociales, las normas de reciprocidad y los rasgos de confianza, influyen en el desempeño de los individuos, en este sentido en el desempeño gubernamental.

1.4. Desempeño gubernamental

Si bien se ha mencionado que el desempeño gubernamental está ligado al capital social, es pertinente abrir un apartado en el que se defina qué es lo que se entiende por desempeño gubernamental. El tema del desempeño es abordado constantemente, no sólo en los temas de administración pública, también es relacionado con el sector privado. El desempeño puede ser visto en un formato individual o colectivo.

El desempeño es un concepto que se observa en una institución (pública o privada), en una organización, agrupación e inclusive en un equipo de cualquier índole. Puede ser observado también en una persona es decir en la individualidad.

El desempeño simplemente viene a ser una referencia de la capacidad con la que una institución, organización o individuo ha desarrollado alguna actividad dentro de sus funciones, sin embargo, es importante mencionar que al hablar del desempeño no se califica en automático sí éste es bueno o malo. Es importante mencionar que la definición *per se* permite diferenciar entre el desempeño y la evaluación del desempeño, el segundo aspecto ya hace referencia a la calificación, es decir, sí el grado de éxito ha sido bueno o malo, positivo o negativo.

Como es mencionado, desde el punto de vista conceptual, sólo se refiere a la forma en que las organizaciones o agrupaciones han cumplido con determinadas funciones, es un reflejo en el que se puede observar el nivel de éxito que ha tenido una organización, institución o agrupación respecto a sus actividades, funciones y objetivos.

Tomando en cuenta esta parte conceptual, el desempeño gubernamental nos habla específicamente del gobierno, del sector público. Una vez entendido que el desempeño se refiere al nivel de cumplimiento. El desempeño gubernamental hace referencia al grado de cumplimiento, en aquellas actividades en las que su realización corresponde al gobierno; como políticas públicas, programas sociales, proyectos y manejo de recursos financieros³, etc. actividades que involucran a la actividad administrativa. Al abordar el tema del desempeño es inherente no hablar de cómo calificar o evaluar a una organización en términos de su desempeño.

1.4.1. ¿Cómo medir el desempeño? Y su relación con el capital social

El desempeño también se refiere al nivel de productividad entendiendo a ésta como la habilidad para la realización de actividades específicas.

El desempeño es un término en el que se expresa el grado de cumplimiento de actividades y objetivos

¿Cómo medir el desempeño? es una pregunta obligada si se habla de éste concepto. Una vez que se ha planteado lo que se entiende por desempeño, no se puede descuidar que el desempeño; el nivel de éxito puede ser calificado de una forma

³ Cabe recalcar que el objetivo de esta investigación no es plasmar si el desempeño gubernamental ha sido bueno o malo sino analizar la relación con el capital social y cómo éste influye en el desempeño.

favorable o desfavorable. Puede ser evaluado de acuerdo a las expectativas y objetivos planteados por una organización, institución o agrupación.

Uno de los elementos centrales de las administraciones públicas son los procesos de evaluación de sus políticas y de la organización. La idea fundamental de la evaluación es conocer la eficacia y efectividad de la gestión y las políticas implantadas. La finalidad es conocer si cumplen sus propósitos de política y si lo que están efectuando tiene sentido (Ramos, 2011:75).

Si bien existen diversas formas para calificar al desempeño, cada organización puede desarrollar métodos específicos para la evaluación de su propio desempeño. Aunque la mayoría de instituciones tanto públicas como privadas utilizan en sus métodos de evaluación variables como el desarrollo que han tenido sus componentes.

También se puede medir a través de la aplicación de herramientas o instrumentos metodológicos, para analizar los resultados y avances de los recursos humanos pertenecientes a una determinada organización, lo que involucra directamente a indicadores como la participación de los recursos humanos, el potencial humano, el nivel de productividad por mencionar algunos.

Sin embargo debe entenderse que de acuerdo al tipo de institución se determinarán los métodos necesarios para poder medir el desempeño pues no se evaluará de la misma forma a una institución banquera que a una empresa de autos o que a una institución universitaria, o a un gobierno municipal.

El caso del gobierno municipal puede ser estudiado desde diversos puntos de vista, el desempeño desde una perspectiva interna, es decir, que los miembros que constituyen al gobierno evalúen su propio desempeño, sea un gobierno de orden superior (estatal o federal) el que evalúe a éste, en este sentido serán estas instancias superiores las que determinarán los parámetros a través de los cuales se evaluará a un gobierno municipal, pero finalmente sigue siendo la misma institución quien se encarga de la evaluación del desempeño, es importante plantear que:

Los procesos de evaluación no se han institucionalizado en los municipios mexicanos y en la actualidad se concibe como un reto de la gestión, dada la necesidad de optimizar los recursos y promover un mayor impacto en las políticas locales hacia la competitividad y el bienestar (Ramos, 2011: 76).

En un segundo panorama el desempeño de un gobierno municipal puede ser medido desde el punto de vista externo, es decir, que individuos que no pertenecen a la institución califiquen el desempeño, pues hay que recordar que el gobierno tiene una responsabilidad social.

En este sentido la percepción ciudadana puede ser una referencia para estimar el nivel de desempeño del gobierno municipal. Si bien la opinión pública carece en cierto grado, de científicidad, esta es un reflejo del nivel de satisfacción y aceptación del gobierno municipal, la cual también puede ser captada a través de herramientas específicas, como lo son el uso de las encuestas.

(...) una de las reformas directamente relacionadas con la evaluación del desempeño en entidades federativas y el D.F., son las adiciones a los artículos 116 y 122 de la Constitución, para que las Legislaturas de los Estados y del D.F., cuenten con entidades estatales de fiscalización, órganos con autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones; y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones (Ramos, 2011:78).

Una vez que se ha planteado una breve aclaración acerca de lo que implica la medición del desempeño es pertinente mencionar algunos aspectos que pueden contribuir a la medición o evaluación del desempeño gubernamental. Dentro de estos aspectos se pueden ubicar: los servicios públicos (seguridad pública, alumbrado, servicio de agua potable), la percepción ciudadana acerca de la forma en la que se le trata cuando acude a solicitar un trámite burocrático, la sensación acerca de las obras públicas.

También el plano electoral puede servir como un referente del desempeño gubernamental, pues si el partido político que gobernó en un periodo vuelve a ganar esto puede significar que la ciudadana se sintió satisfecha con el desempeño que éste tuvo antes. Otro factor a través del cual se puede observar el nivel del desempeño del

gobierno, es el grado de satisfacción que la población percibe respecto de las acciones del gobierno.

Este supuesto encuentra expresión teórica en la llamada “teoría del voto retrospectivo”. Si bien esta teoría reconoce que la preferencia electoral puede estar determinada por una multiplicidad de factores (candidatos, campañas, identidad partidista), postula que en regímenes políticos competitivos, la evaluación subjetiva del desempeño gubernamental ejerce una fuerte influencia sobre la preferencia electoral. Al votar, la gente hace implícitamente un juicio sobre el desempeño del gobierno: si está satisfecha, premia al partido en el poder, y si está insatisfecha, vota por la oposición (Mizrahi, 1998:2).

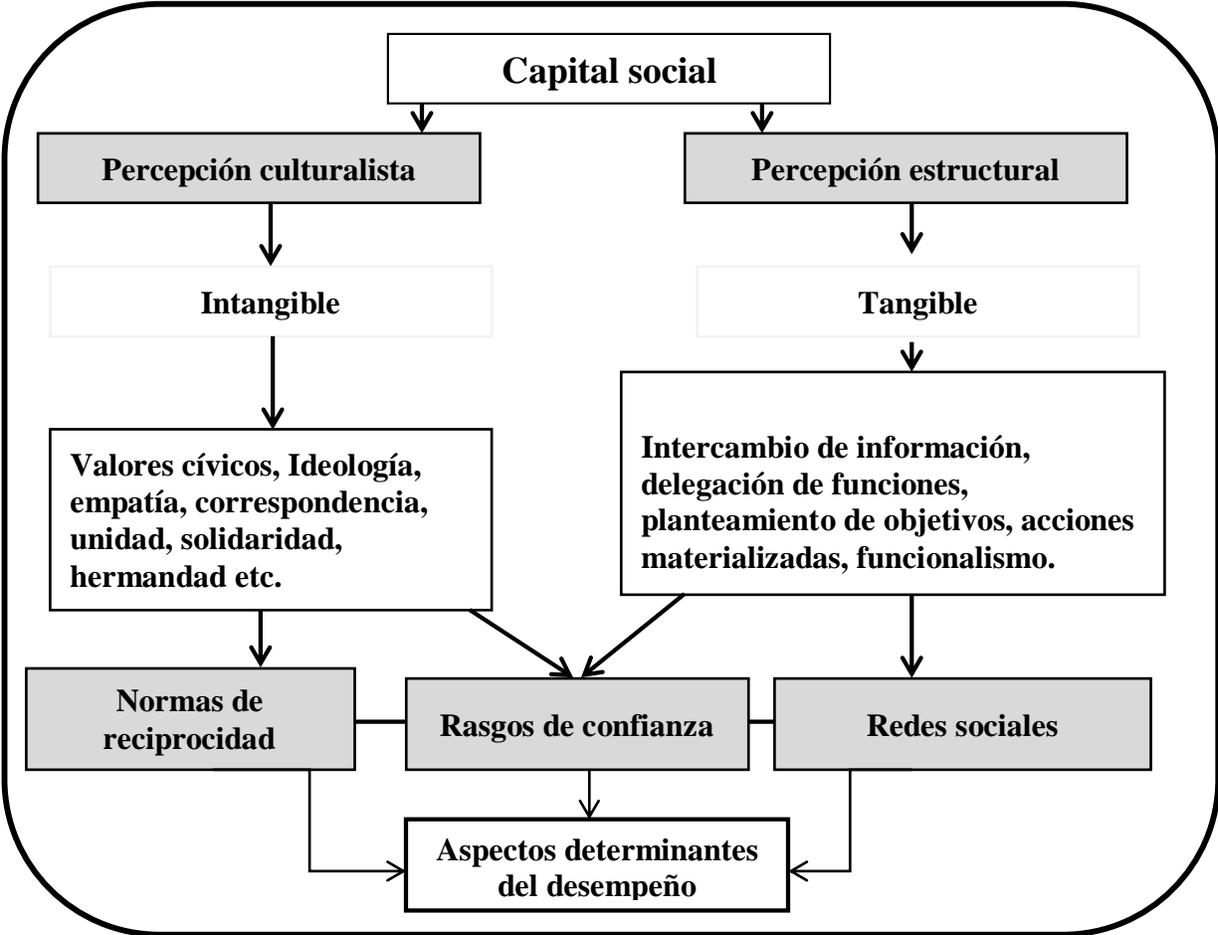
Ahora ¿cuál es la relación entre el capital social y el desempeño? Como ha sido planteado en apartados anteriores, el capital social atribuye a las agrupaciones organización e ideología, pero también proporciona ciertas normas y también promueve entre los individuos valores, formando así un equipo fuertemente consolidado, formando una red social.

Los recursos disponibles en las redes sociales pueden mejorar el resultado de la acción de los actores que pertenecen a tales redes de dos maneras: en primer lugar, proporcionando información muy útil sobre las necesidades del mercado sobre las diferentes oportunidades para tales actores; y en segundo lugar, reforzando la identidad, el reconocimiento y la confianza necesarias para mantener la salud física y psíquica de dichos actores (López, 2011:136).

El hecho de que existan este tipo de elementos (ideología, normas y valores) dentro de una institución puede contribuir a que los miembros de una institución u organización puedan desempeñar sus labores de una mejor forma, este hecho genera no sólo que exista empatía y reciprocidad entre los miembros, sino también produce que mejores condiciones de trabajo tengan presencia en el ambiente laboral erradicando sentimientos de hostilidad y división, por lo tanto genera que los recursos humanos maximicen sus habilidades intelectuales y operativas contribuyendo así al cumplimiento de resultados positivos, y en consecuencia logrando un mejor desempeño.

En suma se analizó a través de este capítulo el aspecto teórico del capital social, sus características, sus elementos, sus perspectivas, las diferentes concepciones y percepciones que se tiene acerca de esta manifestación sociopolítica. Cabe mencionar que la complejidad de este fenómeno desde el punto de vista conceptual reside en su noción dual, pues su cuerpo teórico gira en torno a esta concepción que se conforma de una parte estructural y culturalista. Inclusive esto ocasiona que existan desacuerdos entre los estudiosos del capital social, pues hay estudiosos que se inclinan mayormente por esa perspectiva estructural y así también hay quienes prefieren el pensamiento culturalista, como se puede observar en el siguiente esquema.

Esquema 2. Composición del capital social



Fuente: Elaboración propia

En el esquema dos se resume la forma en que el capital social se estructura, y de alguna manera se resume el bagaje teórico plasmado a lo largo de este capítulo, Aunque la percepción estructural hace ver al capital social como un objeto de estudio objetivamente medible, definitivamente no puede pasar desapercibido el hecho de que el capital social posee una carga culturalista considerable y que este factor es el que le aporta esencia propia y asimismo lo envuelve en el escenario de lo intangible, esta combinación de posturas contribuyen al enriquecimiento del concepto del capital social.

Si bien desde el punto de vista estructural los miembros de una institución podrían actuar como autómatas, adquiriendo un comportamiento estrictamente racional y limitándose al cumplimiento de sus funciones. Pero no se debe olvidar que las instituciones están compuestas por individuos, por seres humanos, por seres con emociones, pasiones y con valores, y por supuesto esto influye en el desempeño de las actividades de cada individuo y por lo tanto en el desempeño de cada institución.

No cabe duda de que las agrupaciones que han alcanzado cierto nivel de organización, cumplen con las características que se establecen en el capital social, tanto los hechos estructurales como los aspectos de valores y de conducta, tal condición es cumplida por la organización Antorcha Popular.

CAPÍTULO II.

LA ORGANIZACIÓN DE ANTORCHA POPULAR

...la Edad Moderna nos dejó atrás, América Latina oprimida por la colonia no pudo construir estados nacionales ni desarrollar una economía capitalista, ni construir una democracia, ni reformar sus sociedades, ni divulgar la ilustración”(Emmerich, 1996:16).

Diversas explicaciones del surgimiento y mantenimiento del sistema político mexicano se basan en la omnipotencia del sistema presidencial y la hegemonía del partido único surgido de la Revolución; así como la continua lucha por alcanzar la modernidad, sobre todo con la conformación de instituciones políticas que daban legitimidad al sistema, pese a que no fuera democrático.

El sistema presidencial creó una red de poder que marcaba los límites de la contienda política a través de la conservación de valores políticos como son: la disciplina y la lealtad. Al término de la Revolución Mexicana y

(...) con base en los principios revolucionarios, los líderes de la gesta política empiezan a crear grupos que parten de la experiencia militar y evolucionan hacia la consolidación de un gobierno y de un proyecto cuyo propósito es cambiar la fisonomía política nacional y posteriormente preservar al sistema construido (...) (Schmidt, 2002: 24-25).

El periodo populista que emerge con Cárdenas es fundamental, tanto para el régimen como para el partido, pues consolidaría la política de masas.

2.1. Antorcha Popular (antecedentes históricos)

En sus orígenes esta organización se denominaba Antorcha Campesina (A.C.) debido a que en su fundación estaba constituida por docentes rurales, campesinos, y líderes rurales, sin embargo, hay un proceso de transición en el que esta organización se ve sumergida, como consecuencia de su participación en diferentes sectores sociales, de esta forma se comienzan a integrar elementos de otros sectores, como jóvenes estudiantes, obreros, profesores, generando una gran red social, derivando en lo que ahora se conoce como Antorcha Popular (A.P).⁴

Con el tiempo A. C. se transformó en Movimiento Antorchista, pues en los primeros años de la década de los ochenta, los antorchistas iniciaron trabajo en colonias populares, y en varias universidades y fábricas, lo que trajo como consecuencia la formación de sus organizaciones hermanas: Antorcha Popular, Antorcha Estudiantil y Antorcha Obrera, que junto con Antorcha Campesina integran lo que ahora se conoce como Movimiento Antorchista

Antorcha Campesina nace en la mixteca poblana en los años 1974 y 1975. Según la fuente oficial de A. C., ésta nace como respuesta a las necesidades de las poblaciones de la baja mixteca poblana donde existía la presencia de caciques que no veían las necesidades de la gente más pobre de esta región. Su fundador Aquiles Córdova Morán, era maestro de la Escuela Nacional de Agricultura, hoy Universidad Autónoma de Chapingo y que al ser despedido retorna a Tecamatlán, Puebla, para fundar A.C.

Después de su expulsión de Chapingo, en 1976, Córdova Morán con la organización recién creada, aparecen en la contienda electoral del Ayuntamiento en Tecamatlán con el tema Unidad, Fraternidad y Lucha, y logran llevar a la presidencia municipal a Ramiro Hernández Merino en Diciembre de 1977; desde ese entonces detentan el

⁴ Se observa el proceso de cambio de Antorcha Campesina a Antorcha Popular, la primera sólo estaba conformada por campesinos, se transforma en Antorcha Popular debido a que posteriormente se integran otros sectores de la población.

poder municipal. En la década de los ochenta, A. C. consolida su proyecto y tiene un rápido crecimiento como organización de masas.

En el año de 1974 nace *Antorcha Campesina*, asociación política que ha tenido presencia creciente desde entonces hasta la fecha, en incontables pueblos de la geografía poblana y de otros estados. Entre sus principales demandas se encuentran: la no imposición de autoridades municipales; apertura o mejoramiento de caminos, escuelas, clínicas; fomento de cooperativas campesinas, buscando terminar con la dependencia económica fomentada por el gobierno, así como el reconocimiento de derechos agrarios (Rodríguez *et al.*, 2002:5).

Sus antecedentes se encuentran en el Frente Nacional de Organización Bolchevique que surgió en los años setenta en la Universidad Autónoma de Chapingo, Carlos Brambilla, sociólogo de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) indica que poco a poco esta organización fue evolucionando hasta convertirse en un movimiento dedicado a detectar líderes campesinos y traslado su sede a Puebla, donde surgió como A. C. y comenzó a expandirse a los estados vecinos, entre ellos, la entidad mexiquense.

Las agrupaciones políticas que encontraron cabida en el PRI gracias a la red de poder que había construido el sistema pronto adquirirían un papel preponderante como organizaciones de gestoría y como fuerzas electorales, lo que derivó en que sus líderes representaran las características de un cacique con un poder ilimitado sobre éstas.

El Movimiento Antorchista surge con el objetivo de lograr el mejoramiento de las condiciones de vida, de educación, de vivienda, de comunicaciones e incluso de recreo de las colonias en las que tiene presencia. El trabajo fundamental de A. P. es organizar y concientizar a las grandes masas de la ciudad y del campo para que participen directamente en la gestión y solución de sus demandas. Entre las demandas por las que luchan se encuentran: apertura o mejoramiento de caminos, escuelas, clínicas, introducción de servicios básicos de vivienda, para el antorchismo el desarrollo social es en realidad un proceso de cambio social, y lograr la participación activa de los

individuos en la transformación de su comunidad no es tarea fácil. Es a nivel del desarrollo social donde se concentra toda la actividad social que realiza la organización.

El método de trabajo y desarrollo que los antorchistas aplicaron- y siguen aplicando- en sus inicios en Tecamatlán, es el mismo que se aplica en todos los centros donde actualmente trabajan. Se trabaja en la educación, la salud, el abasto, la vivienda, las fuentes de empleo. Cuando hay problemas agrarios también los atienden pero, de manera prioritaria, Antorcha se ha dedicado al desarrollo de las comunidades. Esta visión explica por qué Tecamatlán es hoy uno de los pueblos más desarrollados de la mixteca baja poblana: en el terreno educativo, por ejemplo, cuenta con escuelas que van de la primaria a la licenciatura y es prácticamente un polo de desarrollo en la zona.

Antorcha actualmente cumple cuarenta años desde su fundación, y como se ha mencionado con anterioridad, su historia está llena de enfrentamientos dentro del partido (PRI) o con los gobiernos de las distintas entidades federativas. Cabe mencionar que la presencia de Antorcha actualmente se extiende en las 32 entidades federativas, sin embargo, la presencia de esta agrupación es más fuerte en los estados de Puebla, Michoacán, Veracruz, San Luis Potosí, Estado de México, Distrito Federal, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo y Sinaloa, estados cuyo desarrollo económico es más bajo que el resto del país, con excepción del D. F. y el Estado de México, en donde hay mucho mayor desarrollo. Los conflictos y enfrentamientos en estos últimos serán abordados más adelante.

Finalmente cabe resaltar que la presencia de Antorcha es cada vez más fuerte sobre todo en la zona metropolitana del Distrito Federal, y la influencia en colonias populares es evidente en Chimalhuacán y con igual intensidad en Ixtapaluca.

La presencia de Antorcha en Ixtapaluca se da a partir de la fundación de colonias de tipo irregulares en lo que se denomina el cerro del Tejolote y se crea la colonia

Citlalmina, cuya líder es Maricela Serrano, que cuenta con una estructura sólida y con una organización de cuadros.

Maricela Serrano Hernández y Jesús Tolentino Román Bojórquez llegaron a Ixtapaluca a mediados de los ochenta procedentes de la sierra de Puebla para poner en práctica las enseñanzas de su maestro, el líder nacional de A. C. Aquiles Córdova Morán. Ixtapaluca se convirtió en su base de operaciones, y se establecieron centros de estudios y educación política en casas particulares.

2.2. Tendencia ideológica de la organización Antorcha Popular

La adhesión de Antorcha a las filas del Partido Revolucionario Institucional se dio en octubre de 1988, luego de que la organización sintió la necesidad de buscar el respaldo político de instituciones legalmente constituidas y plenamente reconocidas que les sirviera de apoyo, e hiciera más eficaz la lucha por la consecución de las demandas de los grupos que habían organizado.

Después de un detenido análisis a partir de la observación del investigador de este trabajo, Antorcha parece que encontró que entre sus propósitos y principios se encontraban íntimamente ligados con los propósitos reivindicatorios, sociales y políticos de la Revolución Mexicana. En ese sentido encontraron que los documentos básicos del PRI eran los que mejor reflejaban los intereses del pueblo pobre de México y, desde luego, los intereses de Antorcha. De tal suerte que, al coincidir en lo esencial con los documentos básicos del PRI, dentro de sus filas pudieron dar con mejores posibilidades de éxito, la lucha que se propusieron. Y así lo han venido haciendo desde entonces.

En este contexto Antorcha surgió como una agrupación política, que en sus principios defiende los intereses de las clases más desprotegidas como son los campesinos y los sectores marginados de la periferia de las ciudades.

A. P. representa el claro ejemplo de cómo se conforma una colonia popular, y cómo se originan movimientos sociales en la búsqueda de solucionar las demandas de la población.

En su página oficial, el Movimiento Antorcha Campesina (A.C) ahora Antorcha Popular (A.P.) se auto define como:

(...) una organización fundada en 1974 con el objetivo principal de 'organizar a los sectores más marginados y pobres de la sociedad para lograr mejorar el estado de sus comunidades, luchar por una mejor distribución del ingreso y eliminar las profundas diferencias sociales' (Somuano, 2007:42).

La ideología que circula entre los miembros de antorcha está planteada como una ideología que se acerca a una política de izquierda, la organización se asume a sí misma como agrupación que lucha por los intereses de los sectores más desfavorecidos de la población.

Esta ideología que pregona la organización Antorcha Popular ha permitido que esta organización establezca ciertos objetivos a partir de los intereses con los que cuenta, como ha sido reiterado, una de las principales metas es el poder contribuir a mejorar las condiciones de sectores sociales desfavorecidos, así en este sentido y gracias a la capacidad organizativa de Antorcha Popular se han establecido los siguientes objetivos:

- 1) Tratar de organizar a la gente precisamente que esté más necesitada. Se trabaja en el campo con los campesinos más pobres, a veces ni siquiera son ejidatarios, los compañeros de Antorcha ni siquiera son sujetos de crédito precisamente por ser dentro de los campesinos, pues los más humildes.
- 2) Tratar de formar un grupo, un bloque para que defiendan en conjunto sus intereses; hacer una organización que esté bien estructurada, que tenga ideas claras, que tenga mandos precisos , que tenga objetivos a mediano

corto y largo plazo, definidos para tratar precisamente este ambiente que se percibe en la sociedad, que es muy injusto.

3) Organizar a la gente, a los campesinos más pobres, desde luego a los trabajadores, a los proletarios, a los estudiantes, a los colonos.

4) Tratar de formar cierta educación política en esa gente es decir, el objetivo de la organización no es solamente organizarnos por organizarnos sino, bueno para qué, cuáles son nuestras metas; porqué nos estamos organizando.

5) Formar campesinos conscientes de cuáles son sus derechos, cuáles son sus obligaciones, cuáles, son sus limitaciones, sus alcances, sobre todo formar un grupo de campesinos, de obreros., de estudiantes, muy hermanados, que conozcan su realidad, que traten de enlazarse entre ellos para formar un frente que empiece a resolver sus problemas.

6) Resolver sus problemas inmediatos: para el caso de los campesinos, que tengan agua potable; que tengan drenaje; si se habla de colonos, que tengan vivienda digna; si se habla de los estudiantes, que tengan condiciones de estudiar, que tengan becas', etc.

7) A largo plazo conquistar espacios de carácter político y económico para que la gente tenga salidas. (Celis citado en Rodríguez *et al.*, 2002:19).

Por otro lado es necesario mencionar que en los inicios de su conformación esta organización contenía tendencias ideológicas consideradas radicales⁵, esto por supuesto se debe también a la influencia del escenario nacional e internacional, en las décadas anteriores al año en que se funda Antorcha habían tenido presencia muchos sucesos de carácter social.

En el marco internacional por supuesto se encontraba la tensión de la guerra fría, también la denominada “crisis de los misiles”, la guerra de Vietnam, el golpe de Estado en Brasil en 1964, el asesinato del guerrillero Che Guevara en 1967, el asesinato de Martin Luther King en 1968, el golpe de Estado en Chile en 1973, sólo por mencionar algunos. México no fue la excepción a la presencia de los movimientos sociales tales como las manifestaciones obreras a principios de la década de los sesenta, el asalto al cuartel militar de Madera⁶ en el estado de Chihuahua y uno de los sucesos que ha dejado huella en la historia mexicana el movimiento estudiantil de 1968.

⁵ Tendencias ideológicas de confrontación con el gobierno y desacuerdo con las normas establecidas por el mismo

⁶ Considerado uno de los primeros movimientos tipo guerrilla en contra del gobierno que se presentó en el municipio de Madera en el estado de Chihuahua en 1965 realizado por un grupo conformado por profesores rurales, campesinos y obreros.

Este tipo de movimientos y acontecimientos sociales son el resultado de un descontento social respecto a la forma en que los gobiernos han llevado a cabo su labor, su forma de administrar, su forma de decidir, su forma de gobernar, en este sentido todo este tipo de movimientos son retomados en las bases ideológicas de Antorcha Popular. Por su puesto A. P. forma parte de todos esos movimientos en los que se reflejan ciertos desacuerdos existentes entre la población y el gobierno.

Quando nació Antorcha Campesina (...) su concepción política era más radical debido a la influencia de las grandes revoluciones en Europa y en América Latina, sobre todo de la revolución cubana, se identificó con la revolución Rusa y con los países europeos que también tendían a cierta socialización de los medios de producción; sin embargo al paso del tiempo, la asociación se percató que no se puede hacer todo lo que pensaba y además las tesis que se aplicaban no eran definitivamente aplicables en el país (Rodríguez *et al.*, 2002:27).

En esta entrevista hecha por Guillermo Correa (1990), Aquiles Córdova insiste en describir a Antorcha como una organización “que va sembrando cuadros dentro de las comunidades ‘Esto trae como consecuencia que su relación con los campesinos no sea esporádica, ni eventual, ni electorera, sino cotidiana y permanente’. El antorchista, aclara, vive en la comunidad y por eso no se permite la corrupción o la traición”.

Desde la fundación, A. P. ha tratado de ser consecuente con los planteamientos que le dieron origen y han obtenido éxitos sobre todo en relación con los intereses inmediatos de los grupos sociales más desprotegidos. En colonias populares, en pueblos campesinos y en comunidades indígenas entre otras, ha tenido progresos importantes y palpables en los terrenos educativos, de salud, de comunicación, de servicios básicos, etc. También ha luchado por más fuentes de empleo e, incluso, creadas fuentes de trabajo, y resuelto importantes problemas agrarios para beneficio de muchos trabajadores. Los resultados para ellos son alentadores, pues han redundado en el enraizamiento y consolidación de la organización entre las capas marginadas del país, lo que ha traído como consecuencia un crecimiento importante y sostenido.

2.3. Estructura política de Antorcha Popular

Es importante aclarar que A. P. no trabaja desde un escritorio, desde una oficina, sus activistas platican con los campesinos y colonos, los reúnen, les explican los propósitos de la organización, tratan de recoger sus problemas y tratan de organizarlos y hacerlos participar en las gestiones, en las luchas en general, encaminadas hacia el beneficio de sus comunidades. Viven con ellos. Es decir, la gente con la que socializan no conoce a la organización por su propaganda o sus membretes, no tiene la idea de que Antorcha es algo abstracto, superior y alejado de ellos, sino que conocen a los antorchistas de carne y hueso.

Los miembros de la organización son gente que está dedicada de tiempo completo a su trabajo de organización, educación y gestoría de los problemas de los estratos marginados de la sociedad. Esto da a la organización una gran ventaja pues les permite estudiar con todo detalle a los pueblos y penetrar hasta lo más profundo de la vida, conocer los problemas reales y, sobre todo, identificar con la misma gente su problemática: se ganan su confianza. Esta es la razón por la que, las comunidades responden a los llamados de antorcha y es así como se expande rápidamente.

La confianza es el elemento importante, el comportamiento de una persona que pertenece a alguno de los frentes que componen a la organización tienen una característica que resalta de inmediato respecto a cualquier otro ciudadano, y es que parece ser más exigente, más consiente, su interés por demandar lo que le conviene y además necesita responde a dos objetivos principalmente:

1. Organizar a un grupo considerable de personas que demandan un mismo servicio y convencerlos de la necesidad de exigir a las autoridades que su asunto sea considerado y resuelto.

2. Identificar dentro del grupo que comienza a organizarse al ciudadano más aguerrido y comprometido con las necesidades para que posteriormente se vaya involucrando más con la organización.

El segundo objetivo a diferencia del primero éste guarda en el fondo un interés político, su trabajo es generar confianza convenciendo al ciudadano de que, si en algún momento cae en la necesidad puede contar con él y con la organización, es por eso que el antorchista que está trabajando de tiempo completo con la comunidad se le llama "Activista". Los activistas tienen la tarea política de empoderar a los ciudadanos, de consensar en colectivo las necesidades reales y de poner al descubierto las carencias del gobierno, saben de la importancia de tener una organización efectiva con las comunidades, pues para eso la organización a la que pertenecen los prepara con horas de círculo de estudio sobre la sociedad, la política, la religión y el colectivismo, con eso logran el primer objetivo, convencer a otros de la necesidad de organizarse.

Las respuestas a las demandas ocasionan niveles de satisfacción en la medida en que responden a la compleja mayoría de las distintas fuerzas y demandas de los ciudadanos. Estos, si desean lograr el máximo de satisfacción, se organizan y establecen entre ellos vínculos de confianza como parte de su organización (Sánchez *et. al.*, 2013:121).

A partir de la observación participante del autor de esta investigación, se hace notar que las demandas cumplidas son apenas un incentivo para acercar a las personas, a juzgar por su trabajo, el activista realiza su labor aparentemente como una actividad desinteresada, incluso puede llegar argumentar en las reuniones que realiza que la razón por la que ejecuta dicha tarea responde a la simple consciencia que tiene sobre la necesidad de su colonia. Sin embargo, el discurso no corresponde con las acciones, el activista busca por todos los medios posibles convencer a los demás de ser parte del movimiento, sumar en número a simpatizantes y dar resultados eficaces de demandas cumplidas, esto le permite por un lado quedar en mejor pie de obtener una posición política más privilegiada dentro de la organización y, por el otro, cumplir cabalmente con la tarea de gestión de demandas sociales que le han encomendado.

Como se puede observar, la labor de los activistas es dar respuestas a las necesidades desde una labor efectiva de gestión, logrando con el apoyo coordinado del gobierno municipal un nivel de satisfacción que será traducido en crecimiento en número de afiliados al movimiento.

Miguel Ángel Sánchez Ramos explica que la confianza se convierte en el referente de toda organización pública (Sánchez. 2013). El vínculo que se genera entre la acción “voluntaria” del activista por ayudar a resolver las demandas de la comunidad y la acción coordinada que tiene con el gobierno municipal; que además también es un cuadro antorchista, genera un alto nivel de confianza en la sociedad.

A través de la política se logra dar respuesta a las demandas populares que son consensadas por los ciudadanos en general, de ahí que estos se organicen y busquen los canales propicios para la satisfacción de sus requerimientos. Esta organización habla de política. Una comunidad que logra organizarse de forma efectiva cuenta con capital social ensayado y productivo (Sánchez *et al.*, 2013: 120).

El método de trabajo y desarrollo que los antorchistas aplicaron y siguen aplicando es el mismo que se aplica en todos los centros donde actualmente trabajan. El activista trabaja en la educación, la salud, el abasto, la vivienda, las fuentes de empleo, pero su tarea principal es buscar el desarrollo de las comunidades.

Antorcha Campesina es dirigida por una dirección nacional compuesta por 75 personas que se eligen cada dos años en un Congreso Nacional que se realiza en el mes de julio. Su Secretario General es el Ingeniero Agrónomo Aquiles Córdova Morán, egresado de la Universidad Autónoma Chapingo.

En seguida están los seccionales estatales y municipales cada uno compuesto por colonos que han alcanzado con su trabajo y esfuerzo un lugar en las dirigencias seccionales. De acuerdo con estimaciones de la dirigencia, el sector popular es el que tiene mayor organización, seguido de ese orden, el sector obrero, estudiantil y campesino.

La estructura nacional está formada por los coordinadores regionales (encargados del trabajo en regiones variables), quienes a su vez se agrupan en coordinaciones estatales y municipales. Bajo estas instancias se encuentra un grupo de activistas que son la columna vertebral del antorchismo, sobre ellos recae el trabajo organizativo en los diversos pueblos y, por medio de ellos, cualquier información o problema de la base llega al seccional municipal, dependiendo de la relevancia del asunto se turna al seccional estatal y si el asunto lo amerita le dan vista a la dirección nacional, esto sólo es posible gracias a la capacidad de movilidad que tienen estos activistas que se hicieron parte del movimiento a través del permanente contacto con otros activistas, de ese modo le dedican tiempo completo al trabajo organizativo y de gestión.

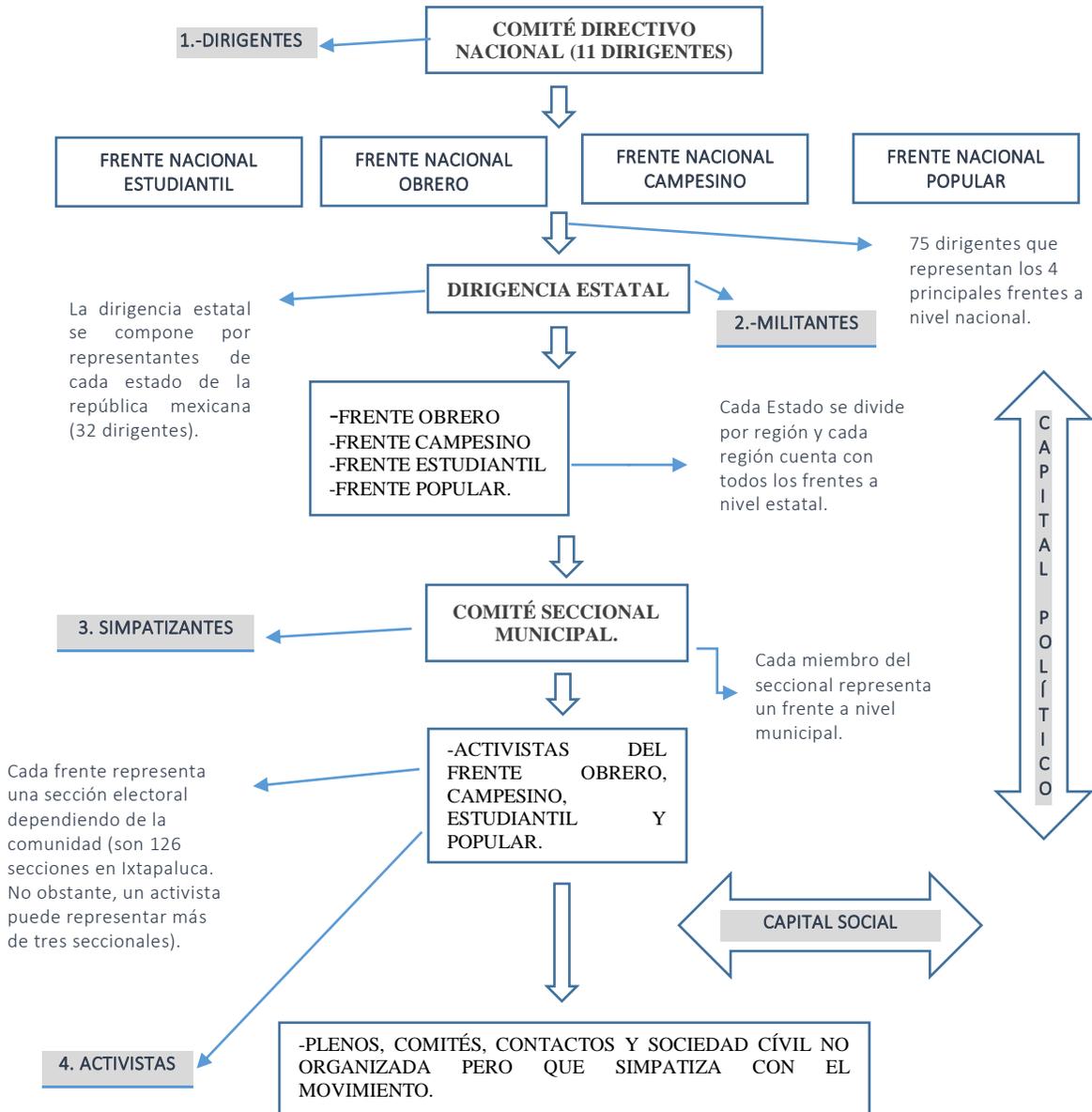
En el nivel de sección municipal, los colonos que simpatizan con la organización de antorcha todavía no realizan un compromiso mayor y se limitan únicamente a apoyar al activista que encabeza el pleno comité o grupo, se les denomina plenos a los grupos de personas que están bajo la dirección de los activistas, generalmente estos pequeños grupos componen una pequeña parte de todo el conglomerado y tienen cierta influencia entre la comunidad, pues son ellos quienes hacen participar a los ciudadanos en asambleas de información, discusión y resoluciones.

Los líderes seccionales que representan esos plenos ante la coordinación municipal, esperan que estos colonos no sólo sean importantes entre los vecinos, sino también lleguen a ser verdaderos líderes activistas de la organización, capaces de impulsar el trabajo entre el sector popular.

Finalmente, en la parte baja se encuentran los “contactos”. De esta estructura se desprenden otras más pequeñas y específicas: las escuelas, cooperativas y autoridades vecinales, consejos de vigilancia, consejos de participación, por mencionar algunos. Se trata de una organización con múltiples facetas, que despliega su actividad en campos diversos, creando una amplia red en la que los antorchistas se movilizan y actúan permanentemente.

En el siguiente cuadro se ejemplifica de manera muy general, la estructura de la organización.

Esquema 3. Estructura organizativa del Movimiento Antorchista



Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del comité seccional de Ixtapaluca.

Como se puede observar en el esquema número 3, el capital social está presente en los cuatro niveles de dirección del movimiento antorchista, de manera horizontal se observa que el capital social se genera en la escala más baja de la estructura de la organización; sin embargo, no por eso tiene menos importancia, por el contrario, es en los plenos de los activistas donde se concentra la fuerza de la organización, es ahí donde el activista debe mostrar toda su capacidad persuasiva para agremiar al mayor número de contactos posibles y acercarlos poco a poco con la organización.

2.4. Capital social y político de Antorcha Popular en el municipio de Ixtapaluca Estado de México

En 1985, A. P. se integra a las filas de la Confederación Nacional Campesina cuando era dirigida por Mario Hernández Posadas; su afiliación a esta organización se presenta en un acto oficial el día 3 de mayo de 1985. Sin embargo en el año siguiente, con el dirigente Hugo Olivares Ventura se da un desconocimiento de la afiliación; ante esta situación, comenta Córdova, “Notamos el rechazo y optamos por solicitar el ingreso al PRI”. Esta determinación es de gran astucia por parte del dirigente, sobre todo en esa lógica de que la pertenencia a la red de poder del sistema, le daba la oportunidad de seguir permaneciendo en el panorama político, la no integración lo obligaba a permanecer aislado y perderse como muchas organizaciones que vivían marginadas por el régimen priista.

(...) en los primeros años de la década de los ochenta los miembros de la organización empezaron a realizar diversas labores en colonias populares, y en varias universidades y fábricas, lo que trajo como consecuencia la formación de otras organizaciones similares: Antorcha Popular, Antorcha Estudiantil, Antorcha obrera que junto con Antorcha Campesina integraron lo que ahora se conoce como Movimiento Antorchista (Somuano, 2007:43).

Antorcha aprovecha la campaña política de Carlos Salinas en 1988 para entregarle su solicitud de integración al partido; después de varias movilizaciones, como la marcha de 50,000 antorchistas hacia la capital, se da la incorporación de A. P. a las filas priistas por el entonces secretario general del PRI, Manuel Camacho Solís. De acuerdo con Correa (1990) Aquiles Córdova recuerda lo dicho por Camacho en ese entonces: “La incorporación al partido de la organización Antorcha Campesina es el resultado del proceso de maduración política que vive el país y muestra de la política abierta del Revolucionario Institucional y de la adopción de compromisos a la luz pública”. Se firman las normas que rigen el registro oficial número 220 del sector agrario del PRI y Camacho Solís concluye el acto diciendo: “con la fuerza y organización de A. C., el PRI se verá favorecido electoralmente”⁷; Resulta evidente que esta alianza ponía en evidencia los mutuos intereses del PRI y de esta organización, en el sentido que Antorcha con el paso del tiempo había logrado insertarse en varios estados del país; según la organización, en 1989 tenía presencia en por lo menos 23 estados de la República y tenía 800,000 afiliados.

AC cuenta con una Dirección Nacional, órgano máximo que decide el trabajo de la asociación en su conjunto. Está integrada actualmente por 72 miembros de diferentes partes del país y tiene las facultades de citar, reunir, y/o cambiar. Se reúne cada dos o tres meses, de acuerdo con el trabajo y el tiempo que tienen sus integrantes; además, a nivel nacional lo coordina el movimiento entre reunión y reunión de la Dirección Nacional un Comité Ejecutivo. El comité está integrado por 13 elementos que también son elegidos por la Dirección Nacional y lo encabeza su Secretario General. Adicionalmente a esas dos estructuras tiene un Comité Estatal, prácticamente en todos los estados. El número de integrantes de éstos, depende de los integrantes que tenga cada estado; hay Comités Estatales que tienen hasta 15 elementos como es el caso de Puebla, el Estado de México, Veracruz y el Distrito Federal. En otros estados el Comité es más pequeño, lo componen de ocho a 10 integrantes. Después del Comité Estatal están los Comités Seccionales, por ejemplo en Puebla hay cinco comités seccionales: uno en la Mixteca Alta, otro en la Mixteca Baja, otro en Puebla, uno en la Sierra Norte, del lado de Zacapoaxtla y otro en la Sierra Norte, del lado de Huauchinango, próximamente crearán otro seccional en Tehuacán. Los Comités Estatales y los Seccionales se reúnen cada semana y van creando estructuras de naturaleza parecida al Comité Estatal, pero en las regiones que son el ámbito de acción de esos seccionales. Después de los Comités Seccionales sigue la llamada Estructura del Pueblo, es decir, la

⁷Revista Proceso, núm. 900, junio 1994.

Asamblea del Pueblo que se integra por Antorchistas de la comunidad, mismos que se reúnen cada mes. Ellos forman su Comité integrado por el Presidente, el Tesorero, el Secretario y Vocales, entre cinco o seis integrantes. En cada pueblo, en cada comunidad, tienen su grupo de Antorcha. Entre reunión y reunión de la Estructura del Pueblo, quien hace que funcione el grupo de AC es el Comité; lo mismo sucede en las colonias populares; en el caso de los estudiantes a veces se forma la Estructura del Pueblo por facultad o por sección, pero también se reúnen cada mes. (Rodríguez *et al.*, 2002:23).

Posteriormente esta agrupación política declara que su afiliación al PRI se efectuó porque encontraron en este partido semejanzas ideológicas a las suyas, porque en los documentos básicos del PRI estaba reflejada la lucha del partido por la defensa de los pueblos pobres. La página oficial de esta agrupación al igual que la página del partido coinciden en este punto, pero lo cierto es que la historia del partido indica que la defensa de los sectores vulnerables del país no es precisamente su objetivo, que lo importante durante los setenta años que detentó el poder, es que creó la base de una política clientelista, donde estos sectores eran el blanco de la campaña política del partido en la que se cambiaban votos por prebendas. Durante muchos años perduró la estabilidad política por el gran poder presidencial y los recursos de que podían ser repartidos.

Por otro lado Antorcha es acusada de ser el grupo armado del PRI, de ser un grupo de adoctrinamiento fascista, un grupo de choque de tendencias dudosas; estas acusaciones han salido a la luz pública en el marco de momentos coyunturales como es la detención del hermano del presidente Carlos Salinas, Raúl Salinas, en el año 1994, a quien se le ligó con movimientos de corte maoísta como A.P. como supuesto agente financiero en la época en la que dirigía la CONASUPO. Otro momento en que Antorcha queda expuesta, es en la confrontación que tuvo con la Organización de Pueblos y Colonias (OPC) en el municipio de Chimalhuacán en el año 2000, en el que ambos grupos se disputaban por el control del Ayuntamiento. Estos dos momentos desataron polémica porque ponían a la luz el entramado caciquil y corporativo del PRI. Es prematuro decir que es un brazo armado o un grupo de adoctrinamiento fascista, porque primero es necesario conocer su fundación y su trayectoria, además de

conocer y analizar el papel que ha jugado en los enfrentamientos y cómo ejerce el control político en las colonias populares de Ixtapaluca.

Es importante conocer a los actores que se presentan en la conformación de las colonias populares de Ixtapaluca, porque en este proceso se puede constatar cómo cada uno de ellos nos da la pista de su función real. En un primer momento la colonia popular “el cerro del tejolote” en Ixtapaluca era el resultado de esa búsqueda de suelo mucho más barato que se produjo como fruto de la irregularidad, particularmente originado por la migración de anteriores habitantes de cuartos de azotea que buscaban un lote para asentarse. En este proceso surge el promotor o fraccionador, quien hace la labor de venta y como ya se había mencionado, no existe planeación de cómo se conformarán las colonias. No hay áreas de donación para la ubicación de los servicios, como son las escuelas y los mercados, las calles no son trazadas previamente, ni se prevé adecuadamente la planeación de los drenajes. Así es como se forma una colonia antorchista. El proceso de formación abre la posibilidad de explicar el capital social, la forma de trabajar en las colonias paupérrimas generaron nuevas esferas de organización.

Como ya se describió anteriormente, la pregunta que surge de las relaciones entre la sociedad organizada y las instituciones gubernamentales, se reduce al cuestionamiento: si entre los miembros de una organización, los rasgos de confianza, normas de reciprocidad y redes sociales que establece Robert Putnam para explicar el capital social, favorece o desfavorece la imagen de la organización (Antorcha), es decir: si a través de esa suma de intereses particulares y colectivos existe implícita la comprensión del interés del otro con respecto al propio (organización); de este modo, se encuentra una línea de acción capaz de explicar desde esta perspectiva: si la organización Antorchista en la medida que se fortalece en lo colectivo, también impacta en el desempeño gubernamental. Dicho de un modo sintético: se pretende comprobar las evidencias empíricas que ofrece la acción de redes sociales y normas de reciprocidad contrastarlas de manera particular con las líneas de acción de la

organización social respecto a la confianza, eso permitirá ofrecer resultados significativos en el análisis.

Cabe aclarar que la reflexión sobre los efectos del capital social en el desempeño gubernamental, surge casi siempre de los enfoques de acción colectiva. En este caso tomamos como unidad de análisis el fortalecimiento de capital social de la organización de Antorcha. “Recordemos que el papel que juegan las organizaciones en la formación de capital social es fundamental y en mucho de los casos decisivos en la toma de decisiones en todos los niveles de gobierno” (Méndez, 2006:280).

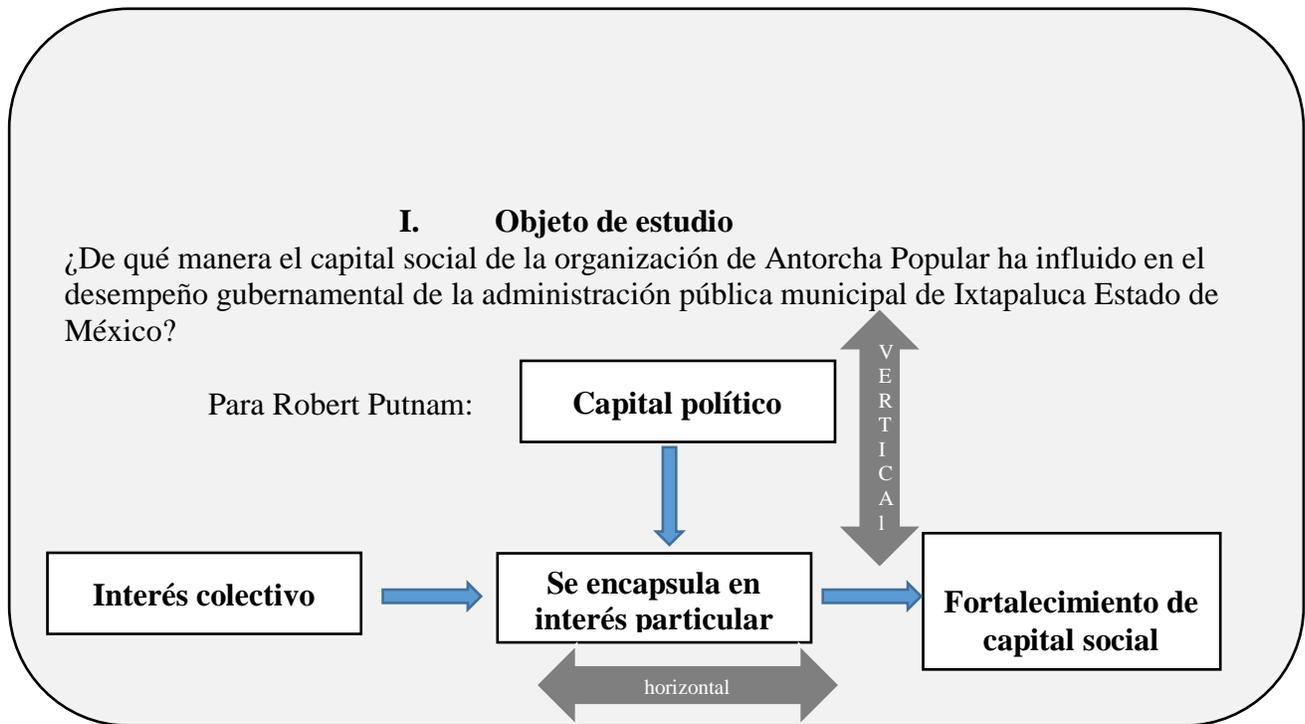
La actividad entre los individuos que conforman la organización de Antorcha, siguen una lógica conductista y de colaboración institucional, de ahí la necesidad de potencializar la dinámica de cooperación en el fortalecimiento de capital social, y aprovechar el contexto político que vive el municipio para ilustrar el desempeño de la administración pública que actualmente gobierna el municipio de Ixtapaluca. El trabajo deriva de la necesidad de organizar a las comunidades de cada sección electoral en donde no se han organizado civilmente y destacar la diferencia entre:

- a) **La filosofía solidaria** de la organización Antorchista como base de la gestión responsable y
- b) **El Racionalismo tecnocrático** de las prácticas asistencialistas de las otras expresiones políticas como modelo mecanicista e individualizado de la gestión social.

El interés de medir el desempeño gubernamental sobre la base del capital social de la organización de Antorcha Popular, parte del supuesto metodológico de brindar razones y argumentos para demostrar que los resultados sustentables (No forzados, no conflictivos) provienen de la gestión socialmente responsable, partiendo del supuesto de que una vez aglutinada la sociedad, ésta no erosione y degrade a la organización en su dimensión humana, es decir: existe un enfoque contradictorio en los mecanismos

de racionalismo tecnocrático, éstos le restan creatividad a un entorno que requiere capacidad de cambios⁸.

Esquema 4. Explicación del capital social



FUENTE: Elaboración propia con base en Putnam (2005).

La administración pública municipal, como expresión del gobierno, mantiene una relación estrecha con la comunidad que le demanda servicios, atención, seguridad y mejor calidad de vida. A la vez, el gobierno municipal, como una más de las esferas gubernamentales del sistema federal mexicano, tiene limitaciones para enfrentar la tarea de gobernabilidad. Para garantizar esto, la organización Antorchista debe dirigir la atención hacia la efectividad, la honestidad, la responsabilidad y la rendición de

⁸Los mecanismos tecnocráticos se realizan en masa, en volumen sin establecer un contacto que permita generar un sentido de confianza entre representante y ciudadano. Ejemplo de racionalismo tecnocrático es el trabajo que realizan las expresiones políticas.

cuentas; pero también hacia “la participación social, la inclusión en la toma de decisiones y la búsqueda de legitimación de la Administración que encabeza” (Sánchez, 2007: 108).

De tal suerte, que una vez que la comunidad comienza a organizarse de la suma de reuniones y trabajo constante, el capital social adquirido durante el tiempo de inclusión, se transforme en capital político.

El modo de organizar a través de la “Gestión Responsable” es el siguiente:

1. La organización obtuvo un total de **60005 votos** en un universo de **226 secciones electorales**, perdiendo un total de **123 secciones**, lo que representa un **34.05 % de la votación total**.
2. Una vez focalizadas las 123 secciones perdidas, se focalizarán en un mapa de seccional únicamente las secciones que rebasan los 50 votos con respecto a la oposición. Según los datos de la última elección, el número de secciones que rebasa 5 votos con respecto a la oposición son 62 mismas que tendrán que ser atendidas a través del método de “Gestión Responsable”

Dicho método consiste en distribuir un número determinado de incentivos a las comunidades con prioridad de atención, con la finalidad de generar “capital social” a través de la organización entre vecinos. Se propone realizar trabajo de activismo por sección electoral para la entrega de despensas y posteriormente realizar reuniones periódicas cada semana con los beneficiarios a través de la captación racional de “comunicación y control” un enfoque solidario y cooperativo. Las gestiones que surjan derivados de las reuniones no sólo razonan en términos de eficacia, también se piensa en un clima de colaboración.

Al igual que otras formas de capital, el capital social es productivo y hace posible el logro de ciertos fines que serían inalcanzables en su ausencia “(...) Por ejemplo, un

grupo cuyos miembros manifiestan confiabilidad, y confían ampliamente unos en otros, estará en capacidad de lograr mucho más en comparación con un grupo donde no existe la confiabilidad ni la confianza (...)" (Coleman citado en Putman, 1994: 21).

- a) El compromiso de los nuevos integrantes con el proyecto compartido de la organización y la administración pública.
- b) La capacidad de trabajar y colaborar en conjunto con la organización generando nuevo capital político.
- c) Un consenso con la comunidad de política incluyente.
- d) Generación de confianza y credibilidad en el comportamiento de la Organización.
- e) Redes sociales entre los ciudadanos.
- f) Las imágenes y modelos mentales sobre la organización vista como una red solidaria.
- g) Respeto a los principios ideológicos a la hora de pensar y tomar decisiones.
- h) La satisfacción de las necesidades de orden afectivo y la equidad en las políticas de redistribución de los recursos públicos.

La confianza, entonces, estabiliza vínculos porque permite cálculos sobre el comportamiento de los otros. Es en esta línea que Putnam también la introduce como factor del capital social. La confianza no es un asunto ingenuo ni lábil.

La confianza es una predicción de la conducta de un actor independiente. Tú no confías en que una persona (organización) va a hacer algo simplemente porque dice que lo hará. Tú confías en ella sólo porque (estando al tanto de su situación) esperas que esa persona decidirá hacerlo (Putnam, 1994: 217).

En este sentido, la confianza conlleva una conexión de expectativas y la capacidad de decidir como sujeto independiente. La confianza, para ser tal, requiere reciprocidad. Hay un vínculo estrecho entre normas de reciprocidad y confianza; de hecho, aquellas son una fuente de ésta (junto con el compromiso cívico, como veremos más adelante). El concepto de norma asume las implicaciones que señala las externalidades, es decir, la posibilidad de consecuencias negativas o positivas para uno mismo y los otros. La

reciprocidad es la norma más importante en términos de capital social y se le considera de dos tipos: la reciprocidad equilibrada o específica y la generalizada o difusa. La primera se da cuando ocurre un intercambio de objetos o bienes cuyo valor se considera equivalente (un favor por un favor, un regalo por otro). Además, ese intercambio, aunque pueda repetirse, se acota como un evento específico en el tiempo. La segunda establece una relación permanente y continua de intercambio y, aunque en un momento dado puede no ser equivalente, mantiene la expectativa de que los beneficios serán mutuos y, a largo plazo, equiparables. Puede darse una asociación entre las normas efectivas de reciprocidad generalizada con redes de intercambio social: “En las comunidades donde la gente puede esperar que la confianza no sea aprovechada, sino correspondida, es más probable que el intercambio continúe” (Putnam *et al.*, 1994: 219).

Se puede tomar como ejemplo de lo anterior, la siguiente premisa: Yo no estaciono mi auto enfrente de tu casa no sólo porque espero que nadie lo haga frente a la mía, sino porque, en otro ámbito, espero que todos respeten mi lugar en la fila.

Entonces la reciprocidad generalizada, eleva las posibilidades de intercambio tanto en el número de objetos como en los diversos ámbitos.

En otros términos, las redes son importantes para el capital social porque generan normas que favorecen la cooperación. Reciprocidad y cooperación anudan entonces un círculo virtuoso entre capital social, normas y redes. Sin embargo, es innegable que determinadas redes u organizaciones aun manteniendo la reciprocidad entre sus miembros, pueden restringir beneficios comunes. Piénsese en la organización de “Antorcha Popular”, para citar un ejemplo común, o en los aspectos restrictivos de ciertas comunidades de baja complejidad social. Estos ejemplos advierten que se mantiene firme el problema, ya no de las condiciones, sino del sentido de la cooperación para el bien común. En un plano, la respuesta está, como se sabe, en las “redes de compromiso cívico”. En otro plano, para responder es necesario tener presente que las normas que impulsan las redes tienen conexión con el “tipo de lazos” que las soportan.

En resumen se planteó una descripción contextual de la expresión social y política que representa la organización antorchista, se estableció a lo largo de este capítulo un análisis histórico de la organización A. P., se describió de una manera general el origen y conformación de ésta.

Es importante tomar en cuenta que la organización A. P., ha estado inmersa, desde su origen, en un constante proceso de transformación. Pues habrá que recordar que esta organización estuvo formada originariamente por campesinos y posteriormente se fueron agregando elementos de otros sectores sociales, así también ha llevado a cabo acciones no solamente en favor de los campesinos sino en diferentes sectores de la población. De esta forma ha podido expandirse a más estados de la república mexicana.

En este proceso de transformación también, es observable un proceso de adaptación a las condiciones políticas mexicanas, transformando su postura radical hacia una postura abierta e incluyente, pues es a través de este proceso que dicha organización ha logrado expandir sus límites.

Precisamente esos elementos de capital social que posee esta organización son lo que han provocado que ésta se encuentre en ese proceso de evolución, la base de organización reside en el capital social, inmerso en la estructura de esta agrupación, siendo el aspecto tanto culturalista como estructural los que han permitido que Antorcha Popular permanezca pero también han generado que un movimiento social se haya convertido en un movimiento político.

Por supuesto que es gracias a los elementos del capital social, normas de reciprocidad, rasgos de confianza y redes sociales que la organización Antorcha Popular ha cumplido sus objetivos, tomando en cuenta esto, es pertinente decir que el capital social es un factor que influye de manera positiva en las agrupaciones político-sociales.

CAPÍTULO III.

EL CAPITAL SOCIAL Y EL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL EN EL MUNICIPIO DE IXTAPALUCA

...un capital que funcione por el reconocimiento de los “otros que están afuera”, lo es por “aquellos de los que están adentro”, es decir, de un determinado grupo o red de personas con intereses y vínculos históricos en común (Gonzalez,2009,1737).

En este capítulo se interpreta la información obtenida de la encuesta aplicada al municipio de Ixtapaluca en el Estado de México, se diseñó una encuesta con 32 preguntas cerradas y escalamientos y categorías de opción múltiple. Se eligieron del total de la muestra con comprobabilidad proporcional al tamaño de cada estrato. Resultando:

1. 25 comunidades antorchistas con 56 encuestas.
2. 101 comunidades no antorchistas con 344 encuestas.

Las cuales se calcularon al 94% de confianza a partir del diseño; con un error del 4.9%. La recolección de información se realizó mediante un muestreo por estratos, formando dos grupos, las colonias elegidas para la aplicación del instrumento fue de la siguiente manera:

1. De las 25 comunidades antorchistas, se eligieron únicamente 3 colonias fundadas desde la llegada de la organización al municipio de Ixtapaluca en 1986, Citlalmina, El Tejolote y Wenceslao Victoria Soto.
2. De las 121 comunidades no antorchistas, se eligieron las 5 comunidades más antiguas y más grandes del municipio en dónde tiene menos presencia

Antorcha Popular: Coatepec, San Francisco, Ayotla (centro), Río Frio y Tlapacoya.

Aunque de las 21 comunidades sólo se eligieron tres para la aplicación de las encuestas, el resto también son antorchistas. Sin embargo, es en estas colonias donde la organización ha fortalecido su capital social en los últimos años, permitiéndole desde esas comunidades expandirse a 18 comunidades más pequeñas y de nueva creación. Mientras que en las 121 comunidades no antorchistas es en cinco poblados donde la organización no ha podido penetrar, y fue es en estas comunidades donde se aplicó el resto de las encuestas.

El capital social de la organización de A. P. ha sido un factor determinante en el desempeño gubernamental del periodo de gobierno 2013-2015, también se plantea reflexionar sobre los criterios apropiados para evaluar el papel de la confianza dentro de la organización y cómo se traduce ésta a sus gobernantes, para tal caso se proponen dos niveles: por un lado, la capacidad de estas asociaciones de generar confianza interna con rasgos cívicos, así como también la de coadyuvar al desarrollo de confianza generalizada, de actitudes, conductas cívicas; por el otro, la conveniencia de utilizar la distinción entre diversos tipos de confianza, todo con el fin de establecer si, alguno de ellos favorece más que otros en la cooperación y/o en el desempeño satisfactorio de los objetivos fijados.

La problemática de la confianza ocupa de manera creciente la atención de los esfuerzos de investigación en las Ciencias Sociales. Diversas corrientes de análisis, provenientes de variadas tradiciones teóricas consideran que la confianza constituye un factor fundamental para la cooperación y la coordinación social, sea en el campo de estudio de las organizaciones, del desempeño gubernamental, del democrático o del desarrollo. Desde la teoría de la organización algunos investigadores como Zucker (1986), ven a la confianza como una cualidad deseable de la relación entre empresas, y la consideran un mecanismo de gobernanza muy eficiente.

Los estudiosos de la acción colectiva, por su parte, indican que la confianza constituye un componente de capital social clave para favorecer la cooperación y resolver problemas de acción colectiva que a su vez permiten mejores niveles de desarrollo. En el marco de los trabajos sobre organizaciones de voluntariado, se relaciona la confianza con las creencias en la legitimidad básica del orden social y el sistema político.

Por último, Robert Putnam ha aportado evidencias empíricas sobre la relación que existe entre los componentes del capital social, la confianza, las normas de reciprocidad y las redes, y un alto desempeño gubernamental. En el debate sobre la relación entre asociatividad, confianza y compromiso cívico, Robert Putnam ha sostenido que las asociaciones cívicas o de voluntariado constituyen espacios de interacción social en los que se facilita el aprendizaje de actitudes y conductas cooperadoras; incrementan la interacción cara a cara y crean condiciones para el desarrollo de la confianza; que la confianza generada dentro de ellas, así como las experiencias de cooperación de sus miembros, tienden a generalizarse al conjunto de la sociedad. Sin embargo, varios autores han puesto en duda el hecho de que todas las organizaciones favorezcan el compromiso cívico y el desempeño.

3.1. Elementos del capital social que influyen en el desempeño gubernamental

El interés por hacer una investigación sobre los criterios apropiados para medir en un primer momento la confianza dentro de la organización, se fundamenta básicamente en conocer los efectos administrativos del gobierno en sus ámbitos de acción. Sobre

todo porque en México, la sociedad registra bajos niveles de confianza hacia sus gobernantes ⁹

En ese sentido, se expondrá gráficamente las tres principales variables a medir del concepto de capital social: la confianza, redes sociales y normas de reciprocidad. Para llevar a cabo la interpretación de los gráficos, se partirá de formulaciones teóricas sobre las variables que propone Putnam para medir el capital social (sin pretensiones de abordar todos los enfoques, se retoma aquí los más importantes que permitirán tratar el problema que planteamos).

Este trabajo sugiere que las administraciones gubernamentales pueden jugar un papel fundamental en la multiplicación del stock mínimo de capital social de una comunidad, así como en su transformación en capital social productivo para el desarrollo. Para dar sustento a este planteamiento, es pertinente tomar en cuenta un mecanismo institucional específico como lo es el presupuesto participativo, y analiza las formas en que este modelo presupuestario puede mejorar el capital social de una comunidad. Con este fin se evalúa el capital social del municipio de Ixtapaluca con líderes de la organización antorchistas a la cabeza de la administración pública municipal.

El capital social permite a los individuos alcanzar una acción colectiva. En otras palabras, se arguye que existe una correlación positiva entre el capital social y la cooperación entre individuos. Putnam plantea que “la participación espontánea es facilitada por el capital social” (Putnam, *et. al.* 1993:169). En aquellas comunidades donde la gente puede estar segura de que su confianza es recíproca y no será abusada, intercambios entre ellos habrán de suceder con más frecuencia. Redes de intercambio civil como las asociaciones de vecinos, las sociedades corales, cooperativas, grupos de deporte y partidos de masas son todas manifestaciones de redes horizontales de interacción. Para Putnam todas las manifestaciones de capital

⁹Encuesta urbano rural, aplicada en enero de 2000, a 2,200 mayores de 18 años. Mide la confianza interpersonal por medio de la pregunta: "Hablando en general ¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas?"

social, independientemente de su tamaño o proyección, son eficaces para el desarrollo y el desempeño, ya que demandan mayor responsabilidad por parte del gobierno.

En una pregunta realizada a cinco comunidades que no son consideradas antorchistas se aplicaron 344 encuestas resultando la siguiente información:

Tabla 1. Confianza. De hace cinco años a la fecha ¿Qué tanto confía en la organización antorchista?

Variables (Confianza)	Frecuencia	Porcentaje
Confío Mucho	72	17.7
Confío Medianamente	192	47.2
Confío poco	88	21.6
No Confío	55	13.5
Total	407	100.0

Fuente: Encuesta de Capital Social, Ixtapaluca Estado de México, Marzo 2015.

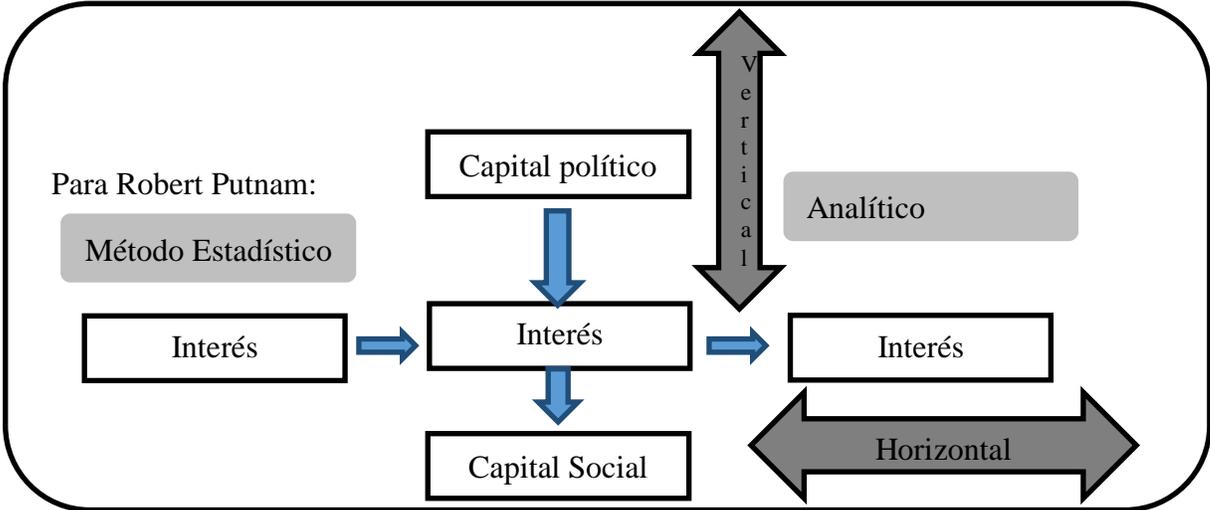
Mientras mayor sea el grado de asociatividad (redes sociales), mejor será el desempeño del gobierno, ya que grupos autónomos organizados serán más eficientes para exigir un mejor gobierno. En su estudio sobre el desempeño institucional en Italia, Putnam asegura que el buen gobierno de las regiones del norte de Italia se debe a que las comunidades se encuentran organizadas en redes horizontales, tanto políticas como sociales, en vez de estar alineadas jerárquicamente en relaciones de patrón-cliente con el gobierno, como puede ser el caso de la organización de Antorcha Popular.

En el caso de la organización de Antorcha pasa algo similar, las comunidades se encuentran organizadas en redes horizontales. Sin embargo, a diferencia de las comunidades Italianas que investigó Putnam, ésta alinea jerárquicamente la relación activista-sociedad, de tal forma que la lógica del capital social se convierte en capital

político cuando uno de estos líderes logra acceder al poder, tal y como ocurrió en el 2013 cuando obtuvo el triunfo de la alcaldía municipal.

Para explicar mejor el alineamiento horizontal y luego político se ejemplificará con la siguiente ilustración.

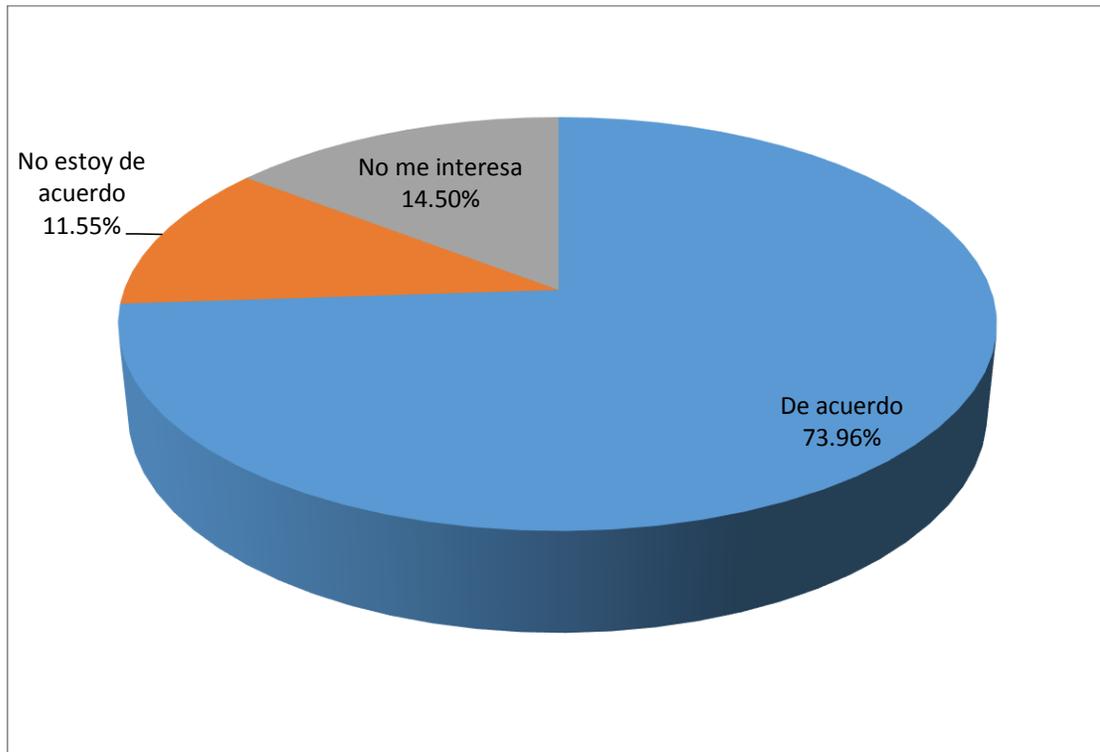
Esquema 5. Capital social y político



Fuente: Elaboración propia con base en Putnam (1993).

En otra pregunta aplicada a las comunidades de Ixtapaluca se encontró que en las colonias en donde no favoreció al candidato de la organización de Antorcha en el 2013 la aceptación es evidente. En la gráfica que a continuación se puede notar la variable confianza mostrando los siguientes resultados.

Gráfica 1. ¿Qué tan de acuerdo está usted en que siga en la administración un gobierno antorchista?



Fuente: Encuesta de Capital Social, Ixtapaluca Estado de México, Marzo 2015.

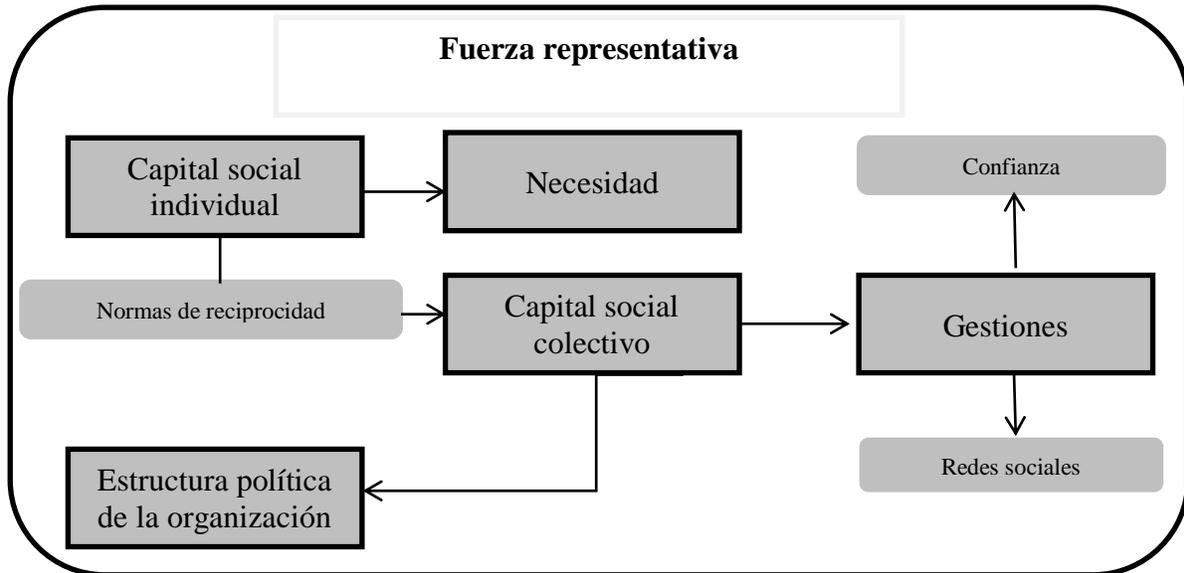
Adicionalmente, Putnam considera que los gobiernos menos exitosos del sur de Italia son producto de la organización jerárquica de la vida pública, en la cual poca gente desea participar o deliberar sobre el bien común y pocas oportunidades, de hecho, se presentan.

La participación en la política sólo se da como consecuencia de la dependencia o la ambición personal, nunca por el deseo colectivo. En vista del carácter jerárquico y la asimetría de compromisos entre gobiernos y comunidades, las redes verticales son incapaces de generar confianza y cooperación entre las partes:

Dos clientes del mismo patrón, sin lazos directos, no se deben nada. Ellos no tienen nada que temer de la deserción del otro y nada que perder de la alienación mutua. No tienen ocasión para desarrollar una norma de reciprocidad generalizada y ninguna historia de colaboración sobre la cual basarse (...) (Putnam. *et. al.* 1993:175).

Trasladando la idea de Putnam al modo en que trabaja la organización encontramos que la gente que es organizada o que es parte de las filas antorchistas, la participación se da por tres aspectos importantes:

Esquema 6. Fuerza Representativa



Fuente: Elaboración propia con base en Putnam (2005).

Es decir: las necesidades de una comunidad forman normas de reciprocidad en la medida que la organización gestiona bienes y servicios ante la autoridad competente, dichas gestiones van más allá del capital social individual, en éste interviene:

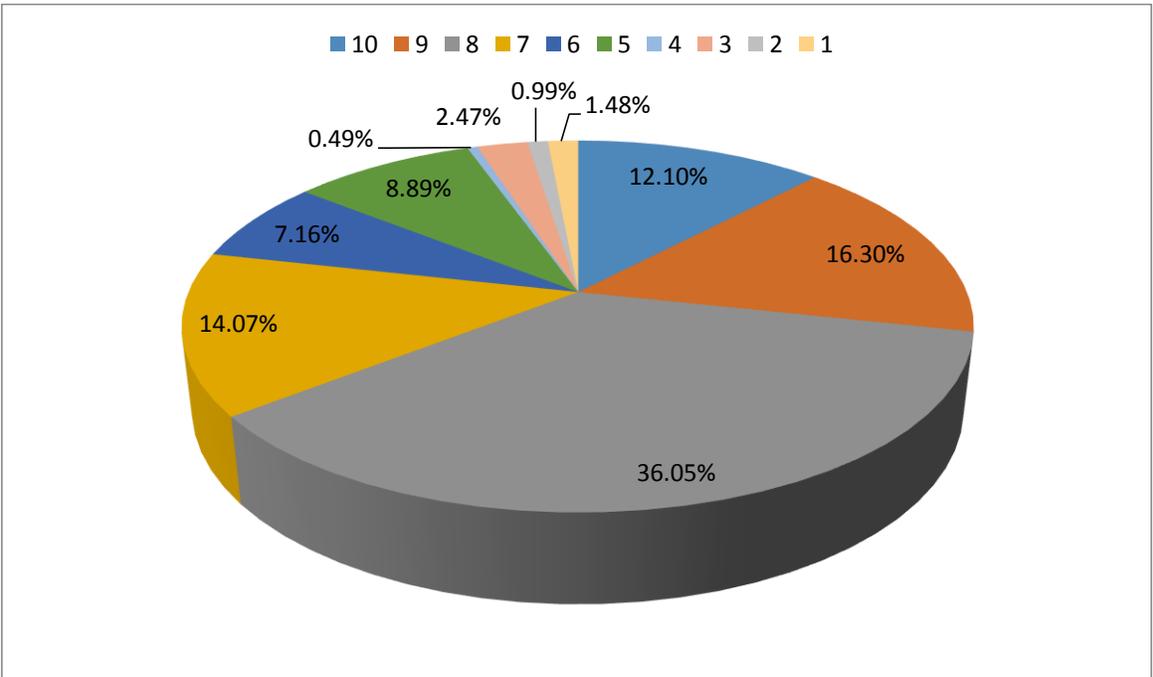
- 1) La ideología que es instaurada al momento de integrarse a la organización.
- 2) La participación social.
- 3) Colectivismo.

De esta manera –sugiere Putnam–, se observa que los gobiernos son afectados significativamente por el contexto social donde se desarrollan. En aquellas comunidades donde el capital social es abundante, los gobiernos se desempeñarán bien, y donde es escaso ocurrirá lo contrario.

Para Putnam (1993), el capital social es similar al capital físico, en el sentido de que aquellos que lo poseen tienden a multiplicarlo con más facilidad.

Al mismo tiempo, aquellos que no poseen capital social, difícilmente podrán desarrollarlo en el corto plazo, ya que el *stock* de capital social es producto de muchísimos años de interacciones positivas y organización entre los ciudadanos de una comunidad. Ni tampoco pueden aquellos que carezcan de capital social esperar un buen gobierno: las instituciones tienen inercia y son robustas. Por lo tanto ellas representan recorridos históricos y puntos de inflexión. La historia importa porque es dependiente de la trayectoria: aquello que viene primero (aunque haya sido accidental) condiciona aquello que viene después. “Los individuos pueden escoger a sus instituciones, pero no las escogen en las circunstancias que ellos crean, y sus decisiones al mismo tiempo influyen las reglas dentro de las cuales sus sucesores deciden” (Putnam, *et. al.*, 1993:8).

Gráfica 2. Evaluación del desempeño. Del uno al diez
¿Qué calificación le da al gobierno municipal actual?



Fuente: Elaboración propia, encuesta de Capital Social. Ixtapaluca Estado de México, Marzo 2015.

El 36.05% de los encuestados calificó a su gobierno municipal con 8, el 16.30% le designó un 9 de calificación, el 7.16% le otorgó una calificación de 6, el 12.10% lo califica con 10, el 14.07% de la población le da 7 en términos generales el 85.67% le otorgó una calificación aprobatoria por el lado contrario sólo el 14.32% de los encuestados calificaron a su gobierno municipal con calificaciones menores a cinco, lo que representa que existe un buen desempeño del gobierno municipal, medido a través de la percepción de la población.

Al preguntar el grado de satisfacción esto es lo que se encuentra:

Tabla 2. Evaluación de desempeño

Variables	Frecuencia	Porcentaje
Alto grado de satisfacción	49	12.0
Medianamente satisfecho	224	55.0
Bajo grado de satisfacción	87	21.4
Ningún grado de satisfacción	47	11.5
Total	407	100.0

Fuente: Encuesta de Capital Social. Ixtapaluca Estado de México, Marzo 2015.

En una escala del 1 al 10 donde la calificación regular es 8, y correlacionando con el grado de satisfacción ciudadana que le produce un presidente antorchista, “medianamente satisfecho” corresponde a la calificación que dio por lo menos más del 35% de los encuestados. En conclusión de acuerdo a los datos obtenidos que en el municipio de Ixtapaluca se está fortaleciendo la variable confianza. “ (...) los gobiernos pueden sentar las bases para la confianza generalizada: El desempeño de las políticas puede ser una fuente de confianza, no sólo un resultado” (Levi, 1996:50). En una frase lapidaria, Putnam argumenta en relación con la posibilidad de construir capital social en el corto plazo, que “a dónde llegas depende de dónde vienes y a algunos destinos [abundante capital social] simplemente no se puede llegar desde aquí [stock mínimo de capital social]” (Putnam, 1993:179).

La noción de que el capital social depende de la trayectoria y no puede ser multiplicado en el corto plazo, ha sido el foco de atención de muchos académicos. Harris y Renzio (1997) consideran que los descubrimientos de Putnam son ambiguos, ya que por un lado, demuestran la importancia del capital social, pero por el otro, sugieren que aquellas sociedades que han sido castigadas históricamente con instituciones ineficientes e ineficaces no podrán fácilmente avanzar hacia otro camino en el que la reciprocidad habrá de prosperar. Asimismo, Tarrow ha subrayado en relación con la posibilidad de crear y multiplicar el capital social en el corto plazo, que "(...) la ausencia de una capacidad cívica en el sur de Italia no es la consecuencia de una dependencia a la trayectoria, sino el producto secundario de la política, la construcción del Estado y la estructura social" (Tarrow, 1996:397).

En su último libro, *Jugando al boliche solo: el colapso y renacimiento de la comunidad americana*, el mismo Putnam reconoce la relevancia de reformar las instituciones en aras de multiplicar el capital social, así como el importante rol que la política y los gobiernos pueden jugar en tal proceso de acuerdo con Putnam, "para restaurar el ciclo virtuoso de la construcción del capital social, una reforma de las reglas de financiamiento de las campañas electorales y la descentralización del gobierno (...)" (Putnam, 2000:12). En otras palabras pide a la comunidad política que actúe de manera proactiva en el fomento de la participación y en la creación de capital social, más allá de lo que ya haya determinado el curso natural de la trayectoria histórica.

3.2 La confianza como elemento del capital social en el desempeño gubernamental de Ixtapaluca

De acuerdo al Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) en julio del 2014, se realizó un estudio para conocer los indicadores de medición del desempeño gubernamental. Los indicadores son los siguientes:

Tabla 3. Indicadores para medir el desempeño gubernamental según INAFED

Indicadores a nivel municipal.		
FUENTE:	DESCRIPCIÓN:	PUBLICACIÓN
Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED).	<p>INDICE DE DESARROLLO MUNICIPAL: este índice es un servicio realizado en colaboración con los Estados y Municipios, encargada del programa desde lo local.</p> <p>Los componentes y ponderaciones de medición dependen de la autoevaluación de los Gobiernos municipales. Cuadrando 4 variables y 39 indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo Institucional. 2. Desarrollo Económico. 3. Desarrollo Ambiental. 4. Desarrollo Social. 	Página del INAFED a partir de Agosto del 2014.

Fuente: Elaboración propia con base en CESOP e INAFED.

De acuerdo con el Instituto Nacional para el federalismo y el Desarrollo Municipal, el municipio de Ixtapaluca hasta el 2012 mostraba un endeudamiento de 231.8 millones de pesos¹⁰. A partir del 2014 en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2014, el municipio de Ixtapaluca, en su clasificación por objeto de gasto, reportó \$ 67' 315, 072.01 (Sesenta y siete millones, trescientos quince mil, setenta y dos 01/100 pesos)¹¹ lo que resulta una disminución considerable en la deuda pública municipal hasta el año 2014.

El presupuesto de ingresos de la federación en el 2012-2015 asignó el siguiente recurso:

¹⁰ Obligaciones financieras de los municipios por tipo de acreedor, saldos al cuarto trimestre del 2014 INAFED.

¹¹ Órgano Superior de Fiscalización (OSFEM). Cuentas del 2012-2014.

Tabla 4. COMPORTAMIENTO DE INGRESOS RECAUDADOS

MUNICIPIO DE IXTAPALUCA (Miles de pesos)		Variación		
CONCEPTO	Ingresos recaudados		2012-2015	
	2012	2015	Absoluta	Porcentual
Ingresos propios	92,943.0	117,905.7	24,962.7	26.9
Participaciones Federales	251,956.3	347,314.2	95,357.9	37.8
FISM	45,675.8	57,590.9	11,915.1	26.1
FORTAMUNDF	210,041.2	251,084.6	41,043.4	19.5
Participaciones Estatales	6,624.6	8,535.5	1,910.9	28.8
Otros Recursos	192,296.4	1,299,125.6	1,040,829.2	541.3
Total	799,537.3	2,015,556.5	1,216,019.2	152.1

Fuente: Elaboración propia con base en el informe de resultados de la fiscalización superior de la cuenta pública del municipio de Ixtapaluca del OSFEM (2012-2014), con información de la cuenta pública de la entidad.

De acuerdo al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM, 2015)¹², el comportamiento de los ingresos recaudados en la administración del Lic. Humberto Carlo Navarro de Alba (2009-2012), presidente constitucional del H. Ayuntamiento de Ixtapaluca, se registró un ingreso de **\$799,537.3**, de los cuales el **37.8%** está representado en materia de Participaciones Federales; mientras que en la administración de la Lic. Maricela Serrano Hernández (2003-2015), el ingreso superó el doble de los ingresos recaudados con un total de **\$2,012.556.5** para 2015, representando el **57%** del ingreso total obtenido a través del rubro: Otros recursos. Esto significa que durante la administración del gobierno antorchista los ingresos obtenidos fueron obtenidos a través de la recaudación de impuestos.

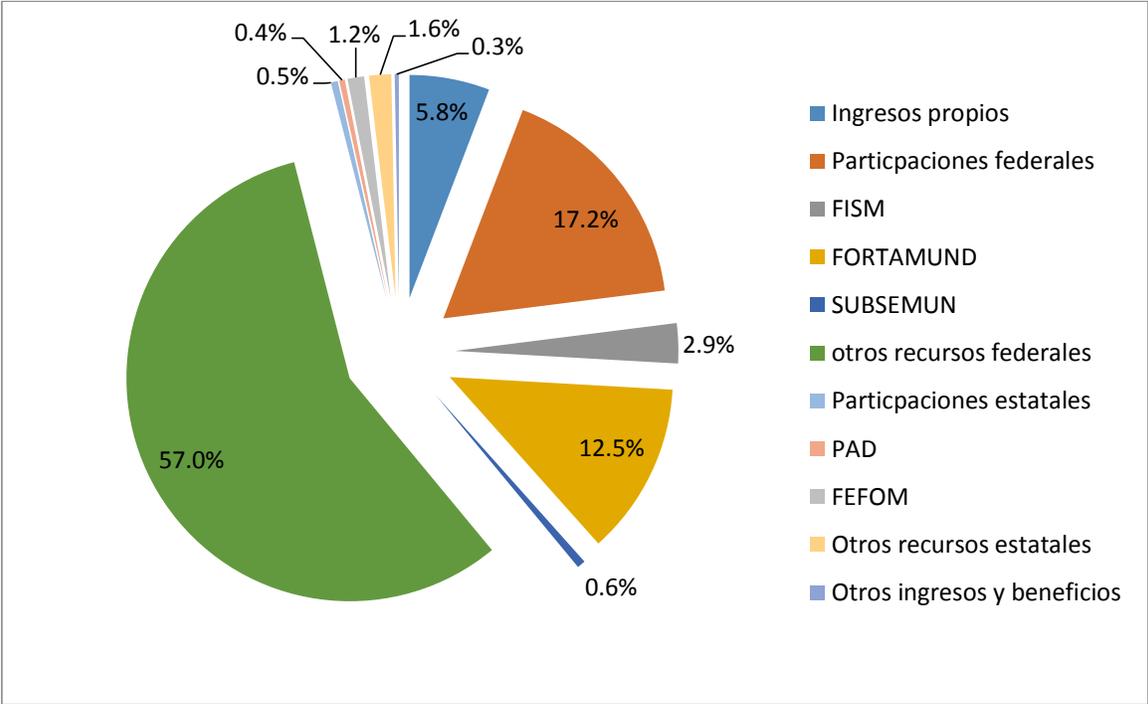
Como lo explica Miguel Ángel Sánchez Ramos, la gestión de los gobiernos locales exige dos elementos importantes: la creatividad y la capacidad de innovación (Sánchez, 2017). La recaudación de impuestos es parte de la creatividad de los

¹² Con base al "INFORME DE RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE IXTAPALUCA" que emite la OSFEM para dar a conocer el Informe de Resultados correspondiente a la Cuenta Pública del ejercicio 2015 a la H. Legislatura del Estado de México.

gobiernos municipales para aumentar el nivel de recaudación; pero además la correcta aplicación de los recursos.

En la siguiente gráfica (gráfica 3) obtenida de la página oficial del Organo Superior de la Fiscalización se muestra el porcentaje de partida presupuestaria que ejerció el municipio de Ixtapaluca durante el mandato de la Lic. Maricela Serrano Hernández.

Gráfica 3. Municipio de Ixtapaluca



Fuente: Elaboración del OSFEM, con información de la cuenta pública de la entidad.

En esta gráfica se observa el comportamiento de los ingresos para el término de la administración del gobierno antorchista en Ixtapaluca en 2015, más del 50% de los recursos de ingresos fueron obtenidos a través de las participaciones federales; sin embargo, los ingresos más fuertes que le continúan, representados con el 17% y 12%, corresponden al obtenido a través de programas como SUBSEMUN¹³ y de

¹³ Subsidio para la Seguridad Pública Municipal por sus siglas SUBSEMUN, es el subsidio federal que se transfiere a municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que resultan beneficiados a través de la fórmula de elegibilidad, y que de acuerdo con lo establecido en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), debe destinarse a la profesionalización, al equipamiento de los cuerpos de

Participaciones Federales¹⁴, respectivamente. Esto se traduce en un mejoramiento en la gestión y movilización social para capitalizar los recursos en beneficio de la sociedad organizada.

Por otro lado, el comportamiento de los egresos en 2012 y 2015 arrojan grandes diferencias en la utilización del recurso en beneficio de la sociedad, estos ingresos se vieron traducidos de la siguiente manera:

De los conceptos del rubro de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas, podemos destacar que el gobierno antorchista destinó alrededor del 37% del recurso en ayudas sociales, que se traducen en mejores condiciones de vida para la ciudadanía ixtapaluquense, asimismo a través de estos apoyos fomentó la confiabilidad en su gobierno.

Tabla 5. Inversión Pública

CONCEPTO	MONTO
Obra Pública en Bienes de Dominio Público	118,404,855.00
Obra Pública en Bienes Propios	0.00
Proyectos Productivos y Acciones de Fomento	0.00
TOTAL	118,404,855.00

Fuente: Elaboración propia con cifras del Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal (2015).

seguridad pública, al mejoramiento de la infraestructura de las corporaciones y –desde 2009- a la Operación Policial y al desarrollo de políticas públicas para la prevención social del delito. En el año 2016 se reestructuró y se convierte en el Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (Fortaseg).

¹⁴ Las Participaciones a Entidades Federativas o Ramo 28 son los recursos asignados a los estados y los municipios en los términos establecidos por la LCF y los Convenios de Adhesión al Sistema de Coordinación Fiscal y de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal.

Asimismo, el rubro de inversión pública del 2012 el gasto ejercido fue de \$199,167.2, mientras que en 2015, bajo el gobierno antorchista se destinaron alrededor de \$118,404,855.00 en el concepto de Obra pública en bienes de dominio público, 600% más alto que en la administración anterior.

Tabla 6. Monto asignado durante el 2014 al Municipio de Ixtapaluca.

Municipio de IXTAPALUCA	
Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2014	Importe
Clasificación Administrativa	
Total	916,245,010.00
Órgano Ejecutivo Municipal	916,245,010.00
Otras Entidades Paraestatales y organismos	

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de la página oficial del OSFEM.

Con base en la investigación sobre metodologías para la evaluación del Desempeño de los gobiernos locales publicado por la CESOP se proponen dos variables de medición:

1. Buen Gobierno.
2. Deuda Pública.

Para el caso del municipio de Ixtapaluca, la deuda pública hasta septiembre del 2014 era de la siguiente forma:

Tabla 7. Deuda pública e importe de pagos.

Entidad Federativa/Municipio: Municipio de Ixtapaluca								
Formato de información de obligaciones pagadas o garantizadas con fondos federales								
Al período (Septiembre 2014)								
Tipo de Obligación	Plazo	Fin, Destino y Objeto	Acreedor, Proveedor o Contratista	Importe Total	Fondo	Importe Garantizado	Importe y porcentaje del total que se paga y garantiza con el recurso de dichos fondos	
							Importe Pagado	% respecto al total
Crédito Simple	14.16 Años	1) Perforación de Pozo Profundo y equipamiento, 2) Línea de Conducción y tanque de almacenamiento, 3) Construcción de red de drenaje sanitario 1ra. Etapa, 4) Construcción de la red de agua potable, 5) Línea de conducción y rehabilitación del tanque de almacenamiento, 6) Construcción de la línea de conducción de agua potable, 7) Perforación de pozo profundo y equipamiento, 8) Construcción y equipamiento del centro de respuesta inmediata.	BANOBRAS	36,439,753.66	Participaciones Federales del Ramo 28	100%	4,446,464.51	12.20%
Crédito Simple	13 Años	Financiar, rehabilitar y equipar diversas obras publicas productivas, incluidas en el programa de inversión municipal 2009-2012	Grupo Financiero Banorte	90,122,784.77	Participaciones Federales del Ramo 28	100%	10,976,665.65	12.18%
Crédito Simple	23 Meses	Financiar, rehabilitar y equipar diversas obras publicas productivas, incluidas en el programa de inversión municipal 2009-2012	BANOBRAS	22,586,999.45	FISM 2014	100%	10,501,910.19	46.50%

Fuente: Elaboración propia H. Ayuntamiento de Ixtapaluca (2017).

En la tabla 7 se muestra el monto total de la deuda en septiembre del 2014, la deuda pública en el 2013 que recibe la administración de la Lic. Maricela Serrano Hernández era de 151, 602, 533.54, para el mes de diciembre del 2014 la deuda redujo a 11, 715, 298.66. Los movimientos se muestran en la siguiente tabla obtenida de la página oficial del H. Ayuntamiento de Ixtapaluca.

Tabla 8. Deuda Pública del Municipio de Ixtapaluca.

RUBRO	Importe
Deuda Pública Bruta Total al 31 de diciembre del Año 2013	158,089,727.97
(-)Amortización 1	6,487,194.43
Deuda Pública Bruta Total descontando la amortización 1	151,602,533.54
(-)Amortización 2	6,598,044.33
Deuda Pública Bruta Total descontando la amortización 2	145,004,489.21
(-)Amortización 3	6,640,066.92
Deuda Pública Bruta Total descontando la amortización 3	138,364,422.29
(-)Amortización 4	126,649,123.63
Deuda Pública Bruta Total descontando la amortización 4	11,715,298.66

Fuente: Elaboración propia H. Ayuntamiento de Ixtapaluca (2017).

La CESOP define el buen gobierno como:

Aquel que promueve el bienestar general mediante el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- a) Eficacia y eficiencia en las funciones que legalmente son atribuidas.
- b) Honestidad y transparencia de la hacienda local.
- c) Atención equitativa e incluyente de las demandas ciudadanas.
- d) Aliento a la participación Ciudadana.

La Asociación de municipios de México, A.C. AMMAC con la asesoría de ICMA, han establecido un convenio para instrumentar el Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES), mismo que permite medir y evaluar las gestiones de los municipios mediante un conjunto de (51) indicadores de desempeño en las áreas de: agua, recolección de basura, vialidad, parques y jardines, gestión administrativa, seguridad, residuos, etc. Para que de esta manera la información pueda ser revisada en un menor tiempo y los municipios puedan evaluar su desempeño en los años anteriores.

En el municipio de Ixtapaluca actualmente se ejerce el trabajo administrativo bajo los estándares de desempeño que establece el INAFED, hasta el 2012 no se habían implementado indicadores de desempeño gubernamental. La Agenda desde lo Local que estableció el INAFED dentro de las certificaciones oficiales de Buen Gobierno, Ixtapaluca según los registros que constan en la página se encuentran dentro de los once municipios encargados del ejercicio de la administración pública bajo los estándares que establece este organismo.

3.3. Análisis del desempeño gubernamental en el municipio de Ixtapaluca

Es necesario dejar claro que existe una gran influencia del desempeño del gobierno federal y estatal sobre la percepción ciudadana, lo que produce que haya una percepción generalizada acerca de los tres órdenes de gobierno, por lo que esta

impresión llega a afectar al concepto del gobierno local, sin embargo, el gobierno de Ixtapaluca puede ostentar un desempeño equilibrado, por supuesto se debe reconocer que el desempeño del gobierno de Ixtapaluca no es el ideal, sin embargo, a pesar del desempeño federal y estatal, a pesar de la situación económica en el país, en el municipio de Ixtapaluca se ha logrado mantener cierto equilibrio.

Tabla 9. ¿Cómo calificaría el desempeño del gobierno municipal de Ixtapaluca en los siguientes servicios y acciones que deben ofrecerse a la ciudadanía? califique cada uno en una escala del 5 al 10 en donde 5 es reprobado y 10 es excelente.

	5 reprobado	6	7	8	9	10 excelente	No sabe	No contestó	Promedio
Recolección de basura en viviendas	23.1%	8.7%	12.2%	18.4%	12.4%	24.7%	0.2%	0.3%	7.6
Organización de eventos culturales y deportivos gratuitos para la ciudadanía	30.0%	10.9%	16.3%	17.6%	6.7%	14.5%	3.0%	1.0%	7.0
Campañas de la actividad de la campaña física y el deporte	30.9%	10.5%	16.1%	18.9%	7.6%	13.4%	1.5%	1.1%	7.0
Introducción de servicios públicos de internet y redes wifi	32.5%	10.1%	13.8%	15.3%	9.0%	10.0%	8.6%	0.7%	6.9
Mantenimiento de parques y jardines	38.0%	10.9%	16.1%	14.3%	6.2%	12.4%	1.7%	0.4%	6.8
Fomento del turismo	44.3%	11.4%	15.6%	11.1%	3.4%	5.9%	6.5%	1.8%	6.3
Portal de internet de la presidencia municipal para la información de tramites	22.8%	10.0%	19.8%	14.4%	8.5%	10.1%	12.0%	2.4%	7.1
Facilidad para hacer trámites de licencias de construcción	27.4%	9.5%	17.1%	13.8%	6.6%	8.9%	14.0%	2.7%	6.9

Fuente: Encuesta municipios Ixtapaluca Estado de México (2013). Gabinete de comunicación estratégica.

Como puede ser observado en la tabla 5 existe una opinión polarizada en torno al desempeño del gobierno municipal en cuanto a los rubros que se indica en la misma

tabla. La primera impresión que genera esta tabla es que el desempeño ha sido calificado de una forma negativa, sin embargo, si el porcentaje de las calificaciones del 5 al 7 son sumados y también son sumados los porcentajes de 8 al 10, se mostrara que existe esta percepción dividida que ya se mencionaba, tal es el caso del primer rubro, en el que se obtiene 55.5% de opinión positiva, en cuanto a las calificaciones 5, 6 y 7, se obtiene un porcentaje del 44%, lo mismo sucede en los demás aspectos, si bien la opinión se inclina de un lado a otro, es decir que favorece a una impresión negativa en algunos rubros y en otros favorece a una positiva, cabe aclarar que el porcentaje que marca la diferencia entre un extremo y el otro, no es un porcentaje amplio. En el ejemplo anterior sobre el rubro “recolección de basura en viviendas”, la diferencia de opinión sólo corresponde a un 10.5%, es precisamente donde se observa esa polarización de la opinión.

Si se observa la columna del promedio. Aunque las calificaciones con las que se califican al gobierno municipal de Ixtapaluca no son las mejores, cabe mencionar que en ningún rubro obtiene una calificación reprobatoria, en ningún rubro obtiene una calificación menor a cinco, tomando en cuenta las condiciones externas tanto sociales como políticas, en términos generales se puede calificar al desempeño del gobierno de una forma positiva.

Tabla 10. Índice de pobreza 2015

Tlamanalco	Chalco	Ixtapaluca	Valle de Chalco solidaridad	La paz	Texcoco
41.7%	53.9%	33.8%	58.3%	48.5%	42.1%

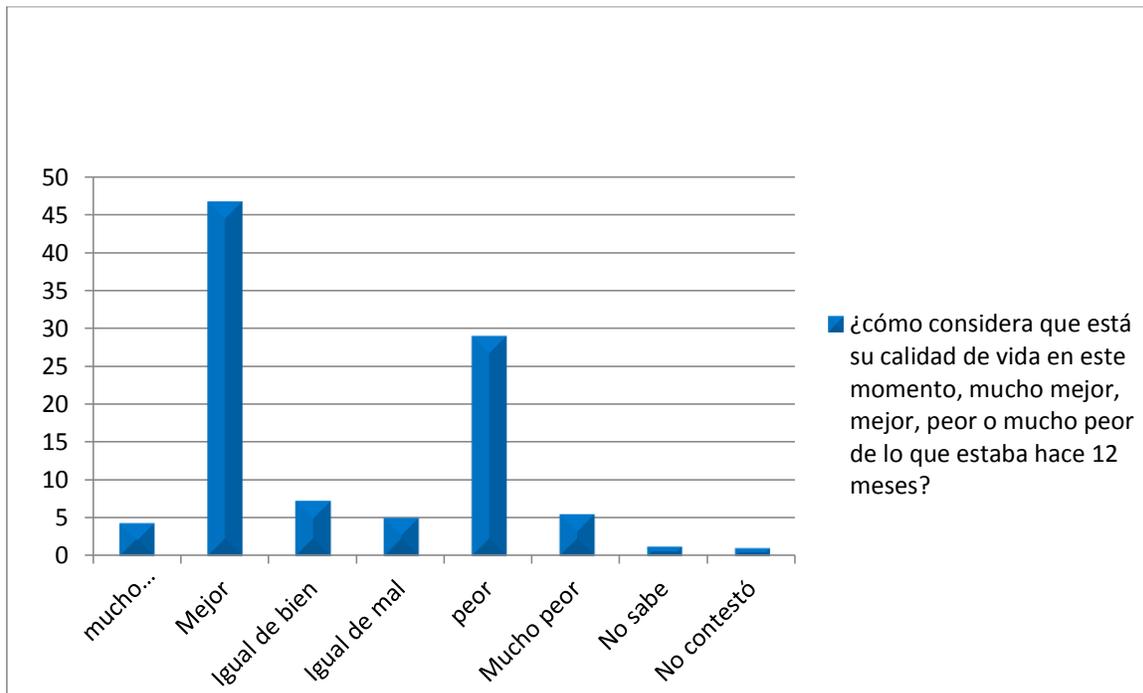
Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), informe anual sobre la pobreza y rezago social (2015).

La pobreza es una situación que en la actualidad agrede y lacera a nuestro tejido social. En la tabla 6 se establece una descripción comparativa entre el municipio de Ixtapaluca y sus municipios vecinos, en ésta se observa que es el municipio de Ixtapaluca en el que se mantiene el índice más bajo de pobreza respecto de sus

vecinos. Mientras en Ixtapaluca existe 33.8% de población en situación de pobreza Valle de Chalco es el municipio que mayor porcentaje de pobreza posee con 58.3%, inclusive, el municipio de Ixtapaluca mantiene un porcentaje de pobreza por debajo de los municipios de Chalco y Tlalmanalco a pesar de que estos tienen una población menor al municipio de Ixtapaluca, pues la lógica indicaría que en un municipio con mayor población podría haber la posibilidad de que exista un mayor porcentaje de pobreza, por lo tanto deberían ser los municipios de Chalco y Tlalmanalco los que deberían de tener menor índice de pobreza sin embargo este no es el caso, como se puede observar Ixtapaluca es el municipio de la zona que tiene menor población en situación de pobreza, superando a Chalco y Tlalmanalco, y está muy por debajo de la situación de Valle de Chalco, el cual tiene el doble de población que Ixtapaluca en situación de pobreza.

Si bien hay diversos factores que se involucran en la situación de la pobreza, el hecho de que Ixtapaluca posea un porcentaje mucho menor que los municipios vecinos puede deberse a que exista una mejor capacidad de gestión en Ixtapaluca que en los otros municipios, esto por supuesto es un indicador que señala un aspecto favorable en el desempeño gubernamental de Ixtapaluca.

Gráfica 4. ¿Cómo considera que está su calidad de vida en este momento, mucho mejor, mejor, peor o mucho peor de lo que estaba hace 12 meses?



Fuente: Encuesta municipios Ixtapaluca Estado de México (2013). Gabinete de comunicación estratégica.

En la gráfica 4 se observa en términos porcentuales la opinión de las personas acerca de cómo se sienten respecto a su calidad de vida en el municipio de Ixtapaluca, el 5% dijo que igual de mal, 29.0% mencionó que peor, el 5.5% mucho peor, resultando estas percepciones en un 39.5% sin embargo, el 4.3% de las personas expresó que se sentía mucho mejor, el 46.7% dijo que mejor, el 7.3% dijo sentirse igual de bien, siendo así que el 58.3% aceptó que su calidad de vida mejoró en un año, durante la transición del gobierno municipal.

Nuevamente lo que se observa en la gráfica 3 es precisamente esa opinión dividida en dos extremos el 39.5% asume que no mejoró su calidad de vida, pero por otro lado el 58.3% dice que sí, si bien el porcentaje entre una y otra opinión no es muy distante, el hecho de que más de la mitad de la población acepte que su calidad de vida mejoró es un factor importante que cabe destacar, y es también un señalamiento de que a partir del 2013, año en que comenzó el gobierno constituido por Antorcha Popular, la población comenzó a sentir que su calidad de vida mejoraba, sino a un nivel idóneo,

al menos gradualmente. Esto significa que en cierto grado ha habido un cambio positivo en el desempeño del gobierno municipal de Ixtapaluca.

Por otra parte cabe mencionar que desde que la organización Antorcha popular llegó al gobierno municipal la imagen de éste se ha visto favorecida en relación con sus antecesores, los mandatarios anteriores Mario Moreno Conrado y Humberto Carlo Navarro se vieron involucrados en sucesos que desfavorecían la imagen del gobierno municipal y del municipio también, de acuerdo con Fernández (2009) el primero se tuvo que presentar ante las instancias de la Procuraduría General de la República, debido a que se le acusaba de tener relación con el crimen organizado. Hernández (2013) menciona que con Humberto Carlo Navarro existió una percepción de incumplimiento de promesas por parte de éste mandatario. En contraparte después de un gobierno antorchista (2013-2015) y otro en curso (2016-2018), el Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal (INAFED) decidió otorgarle al ayuntamiento de Ixtapaluca un reconocimiento por participar en el proceso de evaluación 2016 de la Agenda Básica y Amplia para el Desarrollo Municipal y concretarlo de una forma positiva y satisfactoria y haber alcanzado 130 indicadores en color verde, lo que significa que se la califica a la administración municipal como una administración pública satisfactoria, cumpliendo así objetivos y metas marcadas por la misma administración.

En suma a lo largo de este capítulo se analizó el desempeño del gobierno municipal de Ixtapaluca, aunque la reciprocidad no es retomada en este capítulo debido a que ésta se concibe en un marco culturalista, en un plano de la subjetividad y lo intangible se analiza desde el punto de vista de los rasgos de confianza (incluso conceptualizada como un tipo de capital social) y se fortalece con indicadores que ayudan a percibir como la confianza es un factor importante en una estructura organizacional.

Es pertinente mencionar que en definitiva el desempeño del gobierno municipal de Ixtapaluca ha tenido un cambio positivo desde al año 2013, a partir de que la

organización Antorcha Popular llega al gobierno municipal, esto se refleja en los datos analizados anteriormente.

Sin duda alguna cabe mencionar que esto se debe al capital social que dicha organización posee, a la reciprocidad, a la confianza y fuerte red social, que componen a la organización de Antorcha Popular, si bien los resultados del gobierno municipal no son los más óptimos, los resultados son mejores ahora que en periodos anteriores. El desempeño de un gobierno municipal, no depende en su totalidad de aspectos internos, hay que recordar que existen factores externos que también pueden influir en el desempeño, es el reto que los gobiernos locales deben afrontar en un federalismo.

CONCLUSIÓN

Así a través de este estudio se elaboró un análisis del capital social iniciando desde la parte teórica y conceptualizando esta expresión social y política, tomando en cuenta sus elementos; las normas de reciprocidad, los rasgos de confianza y las redes sociales. Para poder analizar el capital social en un campo pragmático se tomó como objeto de análisis a la organización Antorcha Popular, de la cual se describió de forma general, el origen y conformación de esta organización.

Un segundo objeto de estudio fue el desempeño gubernamental partiendo también desde el punto de vista teórico, cabe resaltar que existe una amplia bibliografía sobre los indicadores del desempeño, sin embargo, es escasa en cuanto a la definición. Por supuesto éste se observó desde el aspecto práctico, se analizó el desempeño de la organización Antorcha Popular.

De esta forma se comprueba lo argumentado, las características del capital social se pueden observar en la organización Antorcha Popular, los elementos del capital social influyen definitivamente en el desempeño no solamente del gobierno sino de cualquier organización. El capital social resulta ser una pieza que influye definitivamente en una estructura social, también es parte de un proceso en el que éste puede llegar a ser un factor determinante en el desempeño gubernamental.

Al final de este análisis se presentan los logros del gobierno municipal de Ixtapaluca en los que se observa que existe un resultado positivo, si bien hay desaciertos, existe la presencia de cumplimiento de metas y acciones desde que la organización Antorcha Popular asumió la presidencia municipal, aunque el proceso ha sido lento, es claro que existe una diferencia respecto de los gobiernos anteriores a éste. La aportación del capital social es clara y definitiva.

En el estudio del desempeño de la organización antorchista, objeto principal de esta investigación, se hizo una reflexión sobre los criterios para estudiar la capacidad de la organización en la contribución a mejorar el desempeño gubernamental en el municipio de Ixtapaluca.

Las relaciones que existen entre los componentes del capital social como: la confianza, las normas de reciprocidad y las redes sociales de la organización de Antorcha. La confianza se enmarcó como uno de los principales problemas dentro de la organización, siendo el objeto: evaluar la capacidad de generar capital social para fomentar el compromiso cívico.

En ese sentido, se formuló un modelo que permitió analizar la relación del tipo de confianza predominante en Antorcha, y el compromiso cívico para el mejoramiento de desempeño gubernamental.

También se pudo vincular con este trabajo tanto el tipo de confianza y las perspectivas teóricas que posiciona a la organización y sus miembros como el tipo de composición política que, contrastándolas con dos modalidades de compromiso cívico del capital social (interno y público), precisaron mecanismos identificados por el concepto de capital social, que determinaron que la organización tiene un comportamiento voluntario y una mayor capacidad de favorecer el compromiso cívico, con base en las distinciones fundamentales que se hicieron en la investigación: por una parte, el carácter público o privado del capital social, medido por medio de actitudes y valores de los miembros de las organizaciones y, por la otra, el tipo de organización.

Se parte de la premisa de que dentro de la organización antorchista está presente dos fuentes de confianza señaladas con anterioridad: el cálculo, que ha sido destacado fundamentalmente por las corrientes de la elección racional, y las iteraciones en las que se basa la confianza como proceso. Esta última ha sido puesta de relieve tanto por las perspectivas de la elección racional, como por las cognitivistas.

En virtud de que ambas fuentes están presentes en todas las asociaciones, no fue posible utilizarlas para establecer relaciones específicas y significativas con el compromiso cívico. El primer tipo de confianza que es relevante relacionar con el compromiso cívico es la confianza basada en características que, como se ha explicado ya, se sustenta en semejanzas sociales, en la que tanto quien confía como el sujeto de la confianza comparten un status común, sea este étnico o religioso, y pertenecen en ese sentido al mismo grupo social. El segundo tipo de confianza está basado en reglas y normas comunes, independientemente de que se compartan otros rasgos, como pertenencia étnica, grupo familiar, pasado, etc. Por último, el tercer tipo de confianza se sustenta en la competencia interpersonal; es decir, se confía en el conocimiento del otro. Este tipo de confianza también está basado en el prestigio dado que pretende poner a prueba el supuesto de que las actitudes, valores y conductas aprendidos en las organizaciones pueden ser usados en otros ámbitos en relación con el tipo de confianza que de manera predominante genera la organización, los tres tipos de confianza antes mencionados serán vinculados con dos niveles del compromiso cívico.

En ese sentido se ha llegado a la conclusión de que las administraciones gubernamentales pueden jugar un papel fundamental en la multiplicación del *stock* mínimo de capital social de una comunidad, así como en su transformación en capital social productivo para el desarrollo. Para dar sustento a este planteamiento, nos enfocamos en todo momento en un mecanismo institucional específico: el presupuesto participativo, y se analizaron las formas en que este modelo presupuestario puede mejorar el capital de social de una comunidad. Con este fin se evaluó el capital social del municipio de Ixtapaluca con líderes de la organización antorchistas a la cabeza de la administración pública.

En suma el capital social permite a los individuos alcanzar una acción colectiva. En otras palabras, se arguye que existe una correlación positiva entre el capital social y la cooperación entre individuos. En aquellas comunidades donde la gente puede estar segura de que su confianza es recíproca y no será abusada, intercambios entre ellos

habrán de suceder con más frecuencia. Redes de intercambio civil como las asociaciones de vecinos, las sociedades corales, cooperativas, grupos de deporte y partidos de masas son todas manifestaciones de redes horizontales de interacción. Para Putnam, todas las manifestaciones de capital social, independientemente de su tamaño o proyección, son eficaces para el desarrollo y el desempeño, ya que demandan mayor responsabilidad por parte del gobierno.

Estas redes horizontales de interacción se encuentran fuerte y positivamente correlacionadas con un buen desempeño institucional por parte de los gobiernos locales. En otras palabras, mientras mayor sea el grado de asociatividad, mejor será el desempeño del gobierno, ya que grupos autónomos organizados serán más eficientes para exigir un mejor gobierno. En un estudio sobre el desempeño institucional en Italia, Putnam asegura que el buen gobierno de las regiones del norte de Italia se debe a que las comunidades se encuentran organizadas en redes horizontales, tanto políticas como sociales, en vez de estar alineadas jerárquicamente en relaciones de patrón-cliente con el gobierno, como puede ser el caso de la organización de Antorcha Popular.

En el caso de la organización de Antorcha pasa algo similar, las comunidades se encuentran organizadas en redes horizontales. Sin embargo, a diferencia de las comunidades Italianas que investigó Putnam, ésta alinea jerárquicamente la relación activista-sociedad, de tal forma que la lógica del capital social se convierte en capital político cuando uno de estos líderes logra acceder al poder, tal y como ocurrió en el 2013 cuando obtuvo el triunfo de la alcaldía municipal.

La participación en la política sólo se da como consecuencia de la dependencia o la ambición personal, nunca por el deseo colectivo. En vista del carácter jerárquico y la asimetría de compromisos entre el gobierno municipal y las comunidades, las redes verticales proporcionan la capacidad de generar confianza y cooperación entre las partes.

Las necesidades de una comunidad forman normas de reciprocidad en la medida que la organización gestiona bienes y servicios ante la autoridad competente, dichas gestiones van más allá del capital social individual, en éste interviene:

- 1) La ideología que es instaurada al momento de integrarse a la organización.
- 2) La participación social.
- 3) Colectivismo.

De esta manera –sugiere Putnam–, se observa que los gobiernos son afectados significativamente por el contexto social donde se desarrollan. En aquellas comunidades donde el capital social es abundante, los gobiernos se desempeñarán bien, y donde es escaso ocurrirá lo contrario.

Al mismo tiempo, aquellos que no poseen capital social, difícilmente podrán desarrollarlo en el corto plazo, ya que el *stock* de capital social es producto de muchísimos años de interacciones positivas y organización entre los ciudadanos de una comunidad. Ni tampoco pueden aquellos que carezcan de capital social esperar un buen gobierno: las instituciones tienen inercia y son robustas. Por lo tanto ellas representan recorridos históricos y puntos de inflexión. La historia importa porque es dependiente de la trayectoria: aquello que viene primero (aunque haya sido accidental) condiciona aquello que viene después. Los individuos pueden escoger a sus instituciones, pero no las escogen en las circunstancias que ellos crean, y sus decisiones al mismo tiempo influyen las reglas dentro de las cuales sus sucesores deciden.

BIBLIOGRAFÍA

- ALEXANDER, Jeffrey C. (1997). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial. Análisis multidimensional*, Gedisa, Barcelona.
- ATRIA, Raúl, et. al. (2003). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En Busca de un nuevo paradigma*. CEPAL/Michigan State University, Santiago de Chile.
- BACHRACH, P. (1983). *Crítica de la Teoría Elitista de la Democracia*, Amorrortu: Buenos Aires.
- BOURDIEU, Pierre (1980). "Le capital social, notes provisoires", en *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, núm. 31, Paris.
- CAMAGNI Roberto (2003). "Incertidumbre, Capital Social y Desarrollo Local: Enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio", en *Investigaciones Regionales*, N° 002, Alcalá Española de Ciencias Regionales, primavera, pp. 31-57.
- CASTAÑEDA, María del Socorro (2000). "Convocar a nuevas elecciones, propone sociólogo", en *La jornada*, México, jueves 24 de agosto, p. 43.
- CONWAY, M. (1986). "La Participación Política en los Estados Unidos", Ediciones Gernika. México.
- COLEMAN, James. (1990). *Foundations of social theory*, Harvard University Press: Massachusets.
- CORREA, Guillermo (1990). "Antorcha Campesina ataca porque el PRI la margina", en *Revista Proceso*, Núm. 695, México, 03 Marzo, pp. 12-14.
- DAHL, Robert. (1976). "Análisis Político Moderno", Fontanella: Barcelona.
- DURAND Ponte, Víctor Manuel (2002), "El imperio de la desconfianza: debilidad mexicana", en *Acta Sociológica*, n° 36, septiembre-diciembre, en *Instituto de Investigaciones Sociales*, Universidad Nacional Autónoma de México: México.
- FOX, Jonathan (2002). "La relación recíproca entre la participación ciudadana y la rendición de cuentas: la experiencia de los fondos municipales en el México rural", en *Política y Gobierno*. Vol. IX. n.1. México.
- DE LA MAZA Gonzalo. (2001). "Sociedad Civil y Construcción De Capital Social En América Latina: ¿Hacia Dónde va la Investigación?" *Revista de la Universidad*

Bolivariana, Universidad Bolivariana. Año/Vol. 1 N° 002. pp. 1-19. Santiago De Chile.

DOOTH, J. y M. SELIGSON. (1978). "Citizens and State in Latin America: Participation in Politics, Homes and Meier". New York.

DOWSE, R. y N. HUGHES. (1975). *Sociología Política*. Alianza Editorial: Madrid.

EMMERICH, Gustavo Ernesto (1996). "La modernidad y sus paradojas", en Castro, Pedro (coordinador), *La modernidad inconclusa. Visiones desde el presente mexicano*, Universidad Autónoma Metropolitana-Izt., México, pp. 15-35.

EMMERICH Isaac, Gustavo Ernesto (1991). "El dilema latinoamericano: hacia el siglo XXI (Estado y políticas económicas en México, Brasil y Argentina)". Universidad Autónoma Metropolitana-Izt., México D.F.

FERNÁNDEZ, Emilio (2009). "Moreno Conrado regresa como edil de Ixtapaluca", en *El universal*, México: *El universal* 29 de Marzo consultado en www.archivo.eluniversal.com.mx/notas

FONT J. y R. VIRÓS. (1995). *Electoral Abstention in Europe*. Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona.

GABINETE de comunicación estratégica. (2013). *Encuesta municipios Ixtapaluca, Estado de México*: México.

GARCIA-VALDECASAS (2011). "Una definición estructural de capital social" en *Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol. 20 num. 6, University of Leicester: Inglaterra.

GOEVA Héctor, RODRÍGUEZ Isabel. (2004). "Capital Social. Potencial para el Análisis Integral Sociopolítico" Cayapa. *Revista Venezolana de la Economía Social*, Año/Vol. 4 N° 007. Pp. 66-90 CIRIEC: Venezuela.

GONZÁLEZ, María de la Luz, (2000). "El Feudo de Buendía", en Periódico *Reforma*, 4 de Agosto: México D.F.

GONZÁLEZ, Rodrigo. (2009) "Capital social: una revisión introductoria a sus principales conceptos" en *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, febrero 20, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: México.

GORDON Sara. (2005) "Confianza, capital social y Desempeño de las Organizaciones". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas Y sociales*. Enero-Marzo Vol. XLVII. N°. 193. México. Pp. 41-45.

- GRANOVETTER, M. (1973). "The Strength of Weak Ties". *American Journal of Sociology* Vol. 78, Pp. 1360-1380.
- GRANOVETTER, M. (1985). "Economic Action and Social Structure: The problem of the embeddedness". pp. 481-510 *American Journal of Sociology*.
- "H. AYUNTAMIENTO DE IXTAPALUCA" (2017). *Ejercicio fiscal del Municipio*. Fecha de consulta: 05 de noviembre del 2017 [<https://ixtapaluca.gob.mx/ejercicio-fiscal-municipio-2015/>]
- HERNÁNDEZ, José Antonio. (2013). "Humberto Navarro dejó millonarias deudas en Ixtapaluca: Maricela serrano" en *Reporteros en Movimiento*, México: Reporteros en Movimiento 8 de Enero consultado en www.reporterosenmovimiento.wordpress.com
- JUSTEL M. (1995). "La abstención electoral en España" 1977-1993. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.
- LEVI, M. (1996). "Social and unsocial capital: a review essay of Robert Putnam's Making democracy work". *Politics and Society*, 24:45-55.
- LIN, Nan. (2001). "Social Capital: A Theory of Social Structure and Action". Nueva York, Cambridge University Press, *Structural Analysis in the Social Sciences*.
- LIN, Nan. (2001). "Building a Network Theory of Social Capital". en *Social Capital. Theory and Research*, coordinado por Lin, Nan, Cook, Burt y Aldine de Gruyter. Nueva York.
- LÓPEZ Macarena, Alcázar Martín, Romero Miguel. (2007). "Una revisión del concepto y evolución del capital social" en *Ayala Calvo J.C. y grupo de investigación FEDRA*, Universidad de Cádiz: España.
- MÉNDEZ, Ramírez José Juan. (2006). "Organizaciones Sociales: actores que incentivan el Capital Social". *Quivera, Revista de Estudios Urbanos, Regionales, Territoriales, Ambientales y Sociales*. UAEM. Julio-Diciembre Vol. 8 N° 002. Toluca México. Pp. 276-296.
- MIZRAHI, Yemile. (1998). "Voto retrospectivo y desempeño gubernamental: las elecciones en el estado de chihuahua". CIDE: México.
- MOLINA, J. (1986). *Democracia Representativa y Participación Política en Venezuela*, IIDH/ CAPEL. San José de Costa Rica.
- NATAL Alejandro, SANDOVAL Adriana. (2004) "Capital Social: Una Revisión Crítica para el Estudio de la Acción Colectiva" *Colegio Mexiquense*. Ed. 8. Pp. 4-14.

“OSFEM”, (2015). *Órgano Superior de Fiscalización Del Estado de México*. Fecha de consulta: 05 de noviembre del 2017. [www.osfem.gob.mx/03_Transparencia/doc/CtasPub/Cta_2015/.../LIBRO20.pdf]

OSTROM, Elinor y T. K. Ahn. (2001). "A social science perspective on social capital: social capital and collective action", Workshop in Political Theory and Policy Analysis, Indiana, Indiana University.

OSTROM, Elinor y T. K. Ahn. (2003). “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva” en *Revista Mexicana de Sociología*, año 65, núm. 1, enero-marzo, Instituto de Investigaciones Sociales: México.

PUTNAM, R.; LEONARDI, R., et. Al. (1993). *Making democracy work: civic traditions in Italy*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

PUTMAN Robert. (2005) “Avances Políticas Públicas y Agenda de Investigación en la Teoría de Capital Social”. Iberoamericana A. C. Conversación Estenográfica Universidad. México.

PUTNAM, Robert D., Robert LEONARDI y Raffaella Y. Nanetti. (1994). Para que la democracia funcione. Tradiciones cívicas en Italia. Galas. Caracas.

PUTNAM, Robert D. (2002). “Solo en la bolera”. Barcelona: Galaxia Gutenberg, Círculo de Lectores.

PUTNAM, Robert D., y KRISTIN A. Goss. (2002). “Introduction”. en *Democracies in Flux. The Evolution of Social Capital in Contemporary Society*, compilado por Robert D. Putnam. Oxford University Press. Nueva York

RAMOS, José y Villalobos Alberto. (2011). “La evaluación del desempeño en México: experiencias y retos para el desarrollo local” en *La evaluación de las políticas públicas en México*, México: INAP.

RODRÍGUEZ Francisco, Sánchez Miguel, Zapata Emma, Estrella Néstor, Macías Alfonso. (2002). “Organización, asociación campesina independiente y autonomía los casos de la coalición de obreros, campesinos y estudiantes del istmo y antorcha campesina: propuesta teórica” en *Comunicaciones en Socioeconomía. Estadística e Informática 2002. Vol. 6 Núm. 2 pp 1 -49*.

SÁNCHEZ, Ramos Miguel Ángel. (2007) “Tendencia hacia el isomorfismo en la administración pública municipal del Estado De México” en *Espacios Públicos UAEM*. Vol. 10. Toluca México. Pp. 107-181.

- SÁNCHEZ, Ramos Miguel Ángel, Cedillo Rafael. (2013). "El Capital Social en el Estado de México 2000-2009" Diagnóstico, estado y desafíos de la Democracia mexiquense. Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). México.
- SEDESOL (2015). *Informe anual sobre la pobreza y rezago social 2015*. Secretaría de Desarrollo Social: México.
- SCHMIDT, Samuel. (2002). "La Red de Poder en México", en *METAPOLÍTICA, México*, Vol. 6, 24 y 25, Julio- octubre.
- SOMUANO, María Fernanda. (2007). "Movimientos sociales y partidos políticos en América latina: una relación cambiante y compleja" en *Política y cultura*, núm. 27, primavera, 2007, pp. 31-53, Distrito Federal, México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco: México.
- STICHWEH, Rudolf. (2001). "Teoría de sistemas versus teoría de la acción. La comunicación como opción teórica". *Metapolítica 5* (octubre-diciembre). Pp. 53-67.
- STOLLE, Dietlind, (1998), "Bowling Alone, Bowling Together: Group Characteristics, Membership, and Social Capital", *Political Psychology*, vol. 19, n° 3.
- TARROW, S. (1996). "Making social science work across space and time: a critical reflection on Robert Putnam's making democracy work". *American Political Science Review*, 90.
- TOCQUEVILLE, Alexis. (1987). *La democracia en América*. Fondo de Cultura Económica. México.
- URTEAGA, Eguzki. (2013). "La teoría de Robert Putnam: originalidad y carencias" en *Reflexión Política*, vo. 15, núm.29, junio pp 44-60, Universidad Autónoma de Bucaramanga: Colombia.
- VALDIVIESO Patricio. (2003) "Capital Social. Crisis de la Democratización y Educación Ciudadana. La Experiencia Chilena". *Revista De Sociología Política*. Universidad Federal De Panamá. Curitiba Brasil. Pp. 13-34.
- WOOLCOCK, Michael, Narayan Deppa. (2015). "Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre el desarrollo" en *Research Gate*. Fecha de Consulta 16 de agosto del 2016. [<https://www.researchgate.net/publication/267403674>]
- ZUCKER, L. G. (1986), "Production of trust: Institutional sources and economic structure", *Research in Organizational Behavior*, vol. 8.

ANEXOS.

Instrumento de investigación

OBJETIVO GENERAL: Demostrar que el fortalecimiento de Capital Social de la Organización de Antorcha Campesina en el periodo de gobierno 2013-2015 en el municipio de Ixtapaluca, ha aumentado el nivel de desempeño gubernamental de la Administración Pública Municipal.

HIPÓTESIS: El fortalecimiento del capital social de la organización de Antorcha Popular en el Municipio de Ixtapaluca, ha generado un aumento en el nivel de desempeño gubernamental de la Administración Pública Municipal durante los años de Gobierno 2013-2015.

1. DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y/O POLÍTICAS QUE LE VOY A MENCIONAR DENTRO DEL MUNICIPIO ¿EN CUÁL ES EN LA QUE HA PARTICIPADO CON MÁS FRECUENCIA?

- | | | |
|---------------|----------------|---------------|
| 1. Deportivas | 2. Religiosas. | 3. Políticas. |
| 4. Vecinales. | 5. Ninguna. | |

2. EN CASO DE PARTICIPAR EN ALGUNA DE LAS ANTERIORES INDIQUE CON QUÉ FRECUENCIA LO HACE.

- | | | | |
|--------------------|--------------------|-----------|-------------------------------|
| 1. Frecuentemente. | 2. Ocasionalmente. | 3. Nunca. | 4. No me interesa participar. |
|--------------------|--------------------|-----------|-------------------------------|

3. EN COMPARACIÓN CON HACE CINCO AÑOS ATRÁS. ¿LOS MIEMBROS DE SU FAMILIA PARTICIPAN MÁS O EN MENOS GRUPOS DE ORGANIZACIÓN?

- | | | |
|---------------------|---------------------|--------------------|
| 1. Nunca participa. | 2. Participa Más | 3. Participa menos |
| | 4. Participa Igual. | |

4. ¿QUÉ TANTO CONFÍA USTED EN SU VECINO?

- | | | |
|---------------|----------|-------------------|
| 1. Poco | 2. Mucho | 3. Totalmente |
| 4. No confío. | | 5. Algunas veces. |

5. ¿CUÁNDO EXISTE UN PROBLEMA DE LA COMUNIDAD A QUIÉN RECURRE?

- | | | |
|------------|------------------------|---------------|
| 1. Vecinos | 2. Familiar. | 3. Autoridad. |
| 4. Amigos | 5. No recorro a nadie. | |

6. CUÁNDO SE REUNEN ENTRE VECINOS ¿PARA QUÉ LO HACEN?

- | | | |
|-------------------------|--|------------------------------------|
| 1. Organizar una fiesta | 2. Organizar una comisión de gestión de necesidades. | 3. Para solucionar algún problema. |
| 4. Nunca se reúnen | 5. No conoce a los vecinos. | 6. No me interesa. |

7. ¿DE LAS EXPRESIONES POLÍTICAS QUE LE VOY A MENCIONAR PODRÍA INDICARME EN CUÁL CONFÍA USTED MÁS?

- | | | |
|--------------|------------|----------|
| 1. ANTORCHA. | 2. NEXOS | 3. CTM |
| 4. MALDONADO | 5. NAVARRO | 6. OTRO. |
| 7. Ninguno. | | |

8. ¿QUÉ TIPO DE BENEFICIO CREE USTED QUE TIENE ORGANIZARSE ENTRE VECINOS?

1. Gestión de bienes y servicios en las instancias de Gobierno.
2. Es importante en casos de emergencia.
3. Para recreación
4. Beneficio social, político, religioso.
5. No le veo ningún beneficio.

9. ¿CONFIARÍA SU CASA ALGÚN VECINO?

- | | |
|-------|-------|
| 1. Si | 2. No |
|-------|-------|

10. DE LAS EXPRESIONES POLÍTICAS ORGANIZADAS QUE LE VOY A MENCIONAR ¿DE CUÁL HA OBTENIDO USTED MÁS BENEFICIOS?

- | | | |
|--------------|---------------|-------------|
| 1. Antorcha. | 2. Nexos. | 3. Navarro |
| 4. CTM | 5. Maldonado. | 6. Ninguno. |

11. DE HACE CINCO AÑOS A LA FECHA ¿QUÉ TANTO CONFÍA EN LA ORGANIZACIÓN ANTORCHISTA?

1. Confío mucho.
2. Confío medianamente.
3. Confío poco.
4. No confío.

12. ¿QUÉ TAN DE ACUERDO ESTÁ USTED EN QUE SIGA EN LA ADMINISTRACIÓN UN GOBIERNO ANTORCHISTA?

- | | | |
|---------------|------------------------|--------------------|
| 1. De acuerdo | 2. No estoy de acuerdo | 3. No me interesa. |
|---------------|------------------------|--------------------|

13. DEL UNO AL DIEZ ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE DA AL GOBIERNO MUNICIPAL ACTUAL?

14. ¿DE LOS AÑOS QUE LLEVA LA ADMINISTRACIÓN ACTUAL, SU PERSPECTIVA ES A FAVOR O EN CONTRA?

- | | | |
|---------------|-----------------|-------------|
| 1. ...a favor | 2....en contra. | 3. Ninguna. |
|---------------|-----------------|-------------|

23. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN QUE EN SU VIDA PRODUCE EL TRABAJO DEL PRESIDENTE MUNICIPAL?

1. Alto grado de satisfacción.
2. Medianamente satisfecho.
3. Bajo grado de satisfacción
4. Ningún grado de satisfacción

24. ¿EN QUÉ MEDIO INFORMATIVO SE HA ENTERADO DE LOS LOGROS DEL GOBIERNO ACTUAL?

1. Radio.
2. Televisión
3. Redes sociales.
4. Periódico.
3. tríptico.
4. Folleto.
5. Volante.

25. ¿EN QUÉ MEDIOS DE DIFUSIÓN SE ENTERA DE LOS LOGROS DEL GOBIERNO MUNICIPAL?

1. Radio
2. Televisión
3. Periódico
4. Internet,
5. folletos
6. Volantes.
7. No me entero.

26. ¿VOTARÍA USTED POR ALGÚN MIEMBRO DE LA ORGANIZACIÓN ANTORCHISTA PARA LOS PRÓXIMOS TRES AÑOS DE GOBIERNO?

1. No
2. Si
3. No estoy seguro.

27. ¿QUÉ TAN DE ACUERDO ESTÁ USTED CON LAS MARCHAS, PLANTONES, MITIN QUE SE REALIZAN DENTRO DEL MUNICIPIO?

1. Estoy en desacuerdo.
2. Estoy de acuerdo
3. No me interesa.

28. ¿HA PARTICIPADO USTED ACTUALMENTE EN ALGUNA MARCHA, MITIN, PLANTÓN O GESTIÓN?

1. No participa en marchas.
2. He participado en algunas ocasiones.
3. Participo siempre que hay alguna.

29. EN CASO DE PARTICIPAR EN ALGUNA DE LAS ACTIVIDADES QUE LE MENCIONÉ ANTERIORMENTE, PODRÍA INDICARME CUÁL FUE LA ORGANIZACIÓN A LA QUE USTED APOYÓ?

1. Nexos.
2. Antorcha.
3. ACII.
4. CTM.
5. Partido Político.
6. Navarro.
7. Otra.
8. Ninguna

30. ¿HA RECIBIDO ALGÚN TIPO DE BENEFICIO DE LOS ACTIVISTAS POLÍTICOS QUE COMUNMENTE VISITAN SU DOMICILIO?

1. No me visita ningún activista.
2. No he recibido ningún beneficio.
3. He recibido algunos beneficios.

}

31. EN CASO DE HABER RECIBIDO ALGÚN BENEFICIO, ¿CUÁL DE LOS QUE LE VOY A MENCIONAR ES MÁS RECURRENTE?

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------|---------------------|
| 1. Gestión de servicios | 2. Despesas. | 3. Apoyo económico. |
| 4. Programa de asistencia social. | 5. Apoyo personal. | |

32. EN AGRADECIMIENTO AL APOYO QUE LE HAN BRINDADO ¿DE QUÉ MODO USTED LOS APOYARÍA?

- | | | |
|---------------------|----------------|--------------|
| 1. Voto | 2. Marcha. | 3. Mitin |
| 4. Difusión | 5. Afiliación. | 6. Promoción |
| 7. No los apoyaría. | 8. Plantón. | |

DISTRIBUCIÓN Y TAMAÑO DE LA MUESTRA:

MÉTODO: ESTADÍSTICO/COMPARATIVO.

TIPO DE ESTUDIO: EXPLICATIVO.

TECNICA: ENCUESTA.

Se realizó un muestreo por estratos, formando dos estratos:

1. Colonias antorchistas.
2. Colonias no antorchistas.

Se eligieron del total de la muestra con comprobabilidad proporcional al tamaño de cada estrato. Resultando:

3. 25 comunidades antorchistas con 56 encuestas.
4. 101 comunidades no antorchistas con 344 encuestas.

Las cuales se calcularon al 94% de confianza a partir del diseño; con un error del 4.9%. La recolección de información se realizó mediante un muestreo por estratos, formando dos grupos, las colonias elegidas para la aplicación del instrumento fue de la siguiente manera:

1. De las 25 comunidades antorchistas, se eligieron únicamente 3 colonias fundadas desde la llegada de la organización al municipio de Ixtapaluca en 1986, Citlalmina, El Tejolote y Wenceslao Victoria Soto.

De las 121 comunidades no antorchistas, se eligieron las 5 comunidades más antiguas y más grandes del municipio en dónde tiene menos presencia Antorcha Popular: Coatepec, San Francisco, Ayotla (centro), Río Frio y Tlapacoya.

Las cuales se calcularon al 95% de confianza a partir del diseño; con un error del 4.9%.

$$n = \frac{Z^2pqN}{NE^2 + Zpq}$$

n es el tamaño de la muestra

Z es el nivel de confianza 94% cuyo valor estándar- tablas Excel es 1.96

P es la variabilidad positiva: 0.5; porque no hay antecedente de la investigación

q es la variabilidad negativa; 0.5: ya que p y q suman la unidad p +q =1

N es el tamaño de la población

E es la precisión o el error: 5% =0.05